



---

# 2016년도 대학자체평가 결과 요약보고서

---

2016. 12. 22.

강릉원주대학교



## 목 차



|                           |          |
|---------------------------|----------|
| <b>I. 대학자체평가 개요 .....</b> | <b>1</b> |
| <b>II. 평가 총평 .....</b>    | <b>4</b> |
| 1. 학과평가 .....             | 4        |
| 2. 부속시설평가 .....           | 5        |
| <b>III. 세부 평가결과 .....</b> | <b>6</b> |
| 1. 학과평가 .....             | 6        |
| 2. 부속시설평가 .....           | 7        |
| <b>IV. 평가 결과 활용 .....</b> | <b>9</b> |

# I . 대학자체평가 개요

---

## □ 근거

### ○ 「고등교육법」 제11조의 2(평가)

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

### ○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 함
- 홈페이지 등을 통하여 자체평가결과를 공시하여야 함

## □ 평가목적

- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표향상을 위하여 학과평가 실시
- 부속시설의 운영실적을 정기적으로 평가하여, 평가 결과를 재정비 자료로 활용하고 경영 효율화 유도 및 시설의 발전을 통한 대학 경쟁력 강화를 위하여 부속시설평가 실시

## □ 추진경과

### ○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴 : 2016. 8월
- 의견수렴 및 평가지표 관련 자료 검토 : 2016. 9월
- 학과평가 기본계획(안) 마련 : 2016. 10월
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 및 교무회 심의 : 2016. 11월

- 학과평가 기본계획 확정 후 평가 실시 : 2016. 11월 ~ 12월
- 학과평가 결과 확정 후 학과 공개 : 2016. 12월

## ○ 부속시설평가

- 부속시설평가 기본계획 수립 : 2016. 3월
- 부속시설 평가편람 개발을 위한 T/F팀 운영 : 2016. 3월 ~ 4월
- 부속시설 평가편람(안) 의견 수렴 실시 : 2016. 4월
- 부속시설 평가편람(안) 자체평가위원회 심의 : 2016년 6월
- 부속시설별 자체평가보고서 작성 및 제출 : 2016. 7월 ~ 9월
- 자체평가보고서 취합 및 평가자료 작성 : 2016. 9월
- 자체평가위원회 자체평가보고서 평가 : 2016. 10월
- 부속시설평가 결과 확정 후 공개 : 2016. 11월

## □ 평가항목

### ○ 학과평가 지표

| 평가영역 | 평가지표           | 배점  | 비고    |
|------|----------------|-----|-------|
| 교원   | 교원 연구업적        | 20  | 배점 축소 |
| 학생   | 졸업생 취업률        | 20  | 배점 축소 |
|      | 재학생 충원율        | 10  |       |
|      | 중도탈락 학생비율      | 10  |       |
|      | 신입생 충원율        | (5) | 신설    |
| 교육   | 전임교원 강의담당 비율   | 15  |       |
|      | 전공과목 A학점 비율    | 10  |       |
|      | 학생밀착지도 참여교원 비율 | (5) | 신설    |
| 운영   | 발전기금 유치실적      | 5   |       |
| 계    |                | 90  |       |

※ 신설지표는 2018 학과평가부터 적용하여 100점 만점화

## ○ 부속시설평가 지표

| 구분   | 평가영역            | 평가지표            | 배점  | 비고 |
|------|-----------------|-----------------|-----|----|
| 공통지표 | 목적 및 역할         | 목적의 적절성 및 대학기여도 | 9   |    |
|      | 발전계획            | 발전계획의 적합성 및 이행  | 10  |    |
|      | 조직운영            | 조직 구성 및 규정의 합리성 | 8   |    |
|      | 재정운영            | 재정 운영의 실태 및 투명성 | 13  |    |
| 고유지표 | 사업활동<br>및<br>성과 | 시설의 운영 실적       | 36  |    |
|      |                 | 수요자 만족도 관리      | 6   |    |
|      |                 | 홍보 활동           | 6   |    |
|      |                 | 기타 자체 실적        | 6   |    |
|      |                 | 자체평가            | 6   |    |
| 계    |                 |                 | 100 |    |

## □ 평가방법

### ○ 학과평가

- 평가대상 : 9개 단과대학, 53개 학과 및 3개 전공
- 평가방법
  - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
  - 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
  - 학과별 결과 통보 및 평가결과보고서 작성

### ○ 부속시설평가

- 평가대상 : 부속시설 중 평가대상 24개 시설
- 평가방법
  - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
  - 평가대상 부속시설별로 자체평가보고서 작성
  - 자체평가보고서 취합 후 자체평가위원회에서 평가 후 최종 결과 산출
  - 부속시설별 결과 통보 및 평가결과보고서 작성

## Ⅱ. 평가 총평

### 1

### 학과평가

- ☐ 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모함은 큰 의미가 있는 것으로 평가됨.
- ☐ 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출하도록 유도
- ☐ 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는데 활용되도록 함.
- ☐ 평가 지표는 가능한 한 정보공시 정량적 지표를 활용하여 평가하고, 각 학과의 지속적인 역량 강화와 평가의 형평성이 보완되도록 평가지표를 개선하여 반영
- ☐ 대학구조개혁평가에 대비하고 학과 역량강화를 위한 주요 과제의 중점관리가 필요한 지표를 신설하여 반영
- ☐ 학과의 계열별 특성과 일부 학과의 불합리한 부분을 최대한 줄이고 평가의 형평성을 보완하기 위하여, 평가지표에 상대평가 항목을 강화하고 산출방식을 개선
- ☐ 학과평가 결과를 우수학과의 인센티브 지급과 평가 등급별 정원 감축에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량강화와 더불어 대학의 경쟁력 강화에 기여
- ☐ 우수학과에 대한 인센티브로 지표 향상에 대한 보상 체계 확보
- ☐ 평가결과를 등급별 정원 감축에 활용함에 따라 학과의 적극적인 변화 유도

- 부속시설의 운영실적과 관리 실태의 점검을 통하여 설립 목적에 맞게 운영되고 있는지를 살펴보고, 미흡한 부분을 파악하여 기능과 역할의 재정립 기회로 활용
  - 설립 목적에 따른 운영현황과 개별적인 성과를 파악하여 대학내 부속시설의 역할 수행 수준을 점검하는 기본 자료로 활용
  - 부속시설의 목표와 발전계획 점검을 통하여 외부 환경 변화에 대한 시설의 대응능력과 발전 방향의 재정립 기회로 활용
- 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가항목 및 지표를 개발·적용하여 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가체계 마련
  - 평가편람 개발 T/F팀 운영과 자체평가위원회의 몇 차례에 걸친 평가편람 심의를 통하여 합리적인 평가지표 마련
  - 부속시설의 유형별 특성을 고려하면서 전체 부속시설의 운영 실적을 비교 평가할 수 있도록 평가지표를 개선하여 반영
- 부속시설평가 결과에 따라 우수시설은 인센티브 예산을 지급하고 미흡시설은 개선할 수 있도록 조치함으로서, 평가 결과를 부속시설의 운영 개선에 적극 활용
  - 우수시설에 대한 인센티브 예산 지급과, 유공직원에 대한 표창을 실시하여 지속적인 발전을 유도
  - 미흡시설에 대한 개선계획 수립과 폐지 추진을 통하여 시설별 자기 발전의 계기를 마련

### Ⅲ. 세부 평가결과

#### 1

#### 학과평가

##### □ 평가등급 및 결과

| 구분   | A등급 | B등급 | C등급 | D등급 | E등급 | 계    |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 구성비율 | 10% | 20% | 40% | 20% | 10% | 100% |
| 학과수  | 5   | 11  | 22  | 11  | 6   | 55   |

##### □ 평가지표별 점수내역

###### ○ 종합점수

| 총점 | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|----|------|------|------|----|
| 90 | 61.1 | 77.5 | 50.7 |    |

###### ○ 교원 연구업적

| 배점 | 평균   | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|------|------|-----|----|
| 20 | 12.3 | 20.0 | 9.7 |    |

###### ○ 졸업생 취업률

| 배점 | 평균   | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|------|------|-----|----|
| 20 | 12.3 | 20.0 | 6.9 |    |

###### ○ 재학생 충원율

| 배점 | 평균  | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|-----|------|-----|----|
| 10 | 7.1 | 10.0 | 3.8 |    |

## ○ 중도탈락 학생비율

| 배점 | 평균  | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|-----|------|-----|----|
| 10 | 7.1 | 10.0 | 3.3 |    |

## ○ 전임교원 강의담당 비율

| 배점 | 평균   | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|------|------|-----|----|
| 15 | 12.3 | 15.0 | 4.6 |    |

## ○ 전공과목 A학점 비율

| 배점 | 평균  | 최고   | 최소  | 비고 |
|----|-----|------|-----|----|
| 10 | 8.8 | 10.0 | 1.0 |    |

## ○ 발전기금 유치실적

| 배점 | 평균  | 최고  | 최소 | 비고 |
|----|-----|-----|----|----|
| 5  | 1.1 | 5.0 | 0  |    |

## 2 부속시설평가

### □ 부속시설 평가 결과

| 구 분     | 교육 및 연수 시설 |     | 실험 및<br>실습 시설 | 서비스 시설 | 연구 시설 | 계  |
|---------|------------|-----|---------------|--------|-------|----|
|         | A유형        | B유형 |               |        |       |    |
| 평가 시설 수 | 4          | 5   | 3             | 7      | 5     | 24 |
| 우수 시설 수 | 1          | 1   | 1             | 1      | 1     | 5  |
| 미흡 시설 수 | 0          | 1   | 0             | 2      | 1     | 4  |

□ **대분류 시설별 종합점수 내역**

○ **교육 및 연수 시설 [A유형]**

| 총점  | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|-----|------|------|------|----|
| 100 | 75.1 | 87.9 | 62.8 |    |

○ **교육 및 연수 시설 [B유형]**

| 총점  | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|-----|------|------|------|----|
| 100 | 73.5 | 86.9 | 47.0 |    |

○ **실험 및 실습 시설**

| 총점  | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|-----|------|------|------|----|
| 100 | 69.3 | 73.9 | 62.5 |    |

○ **서비스 시설**

| 총점  | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|-----|------|------|------|----|
| 100 | 62.8 | 73.3 | 46.6 |    |

○ **연구 시설**

| 총점  | 평균   | 최고   | 최소   | 비고 |
|-----|------|------|------|----|
| 100 | 62.3 | 78.5 | 47.4 |    |

## IV. 평가 결과 활용

### 1 학과평가

#### □ 우수등급 학과 인센티브 지급

- 학과평가 결과 우수등급 학과에 인센티브 예산 지급
  - (선정) 학과평가 결과 A등급 5개 학과
  - (인센티브) 각 학과별 1,000천원

#### □ 평가 결과를 대학구조개혁에 따른 정원 감축에 활용

- 평가 결과를 학과 정원조정에 반영하여 학과별 지표 개선과 발전을 위한 계기 마련
  - 교육부의 2주기 대학구조개혁평가 확정 후 학과평가 등급에 따라 차등 적용하여 정원 감축에 활용

〈참고: 1주기 대학구조개혁에 따른 학과평가 등급별 정원 감축 현황〉

| 구분    | A등급 | B등급 | C등급 | D등급 | E등급 | 계    |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 감축 인원 | 0명  | 21명 | 60명 | 59명 | 64  | 204명 |

### 2 부속시설평가

#### □ 우수 부속시설 인센티브 지급

- 부속시설평가 결과 우수 부속시설에 인센티브 예산 지급
  - (선정) 특성별 대분류 시설별로 1순위 5개 시설
  - (인센티브) 각 시설별 1,000천원

## □ 미흡 부속시설 개선 및 폐지 권고

○ 부속시설평가 결과 운영 실적이 미흡한 부속시설 개선 권고

- (선정) 운영실적이 미흡한 시설 3개

- (개선권고) 개선 계획을 수립 후 제출하도록 조치

○ 자체평가보고서 미제출 부서 폐지 권고

- (선정) 운영실적이 전혀 없는 시설 1개

- (폐지권고) 해당 부속시설 행정지원 부서의 의견 수렴 후 폐지 추진