

2018년도 대학자체평가 결과 요약

2019. 2.



강릉원주대학교
기획평가과



목 차



I. 대학자체평가 개요	1
II. 평가 결과	4
1. 학과평가	4
2. 부속시설평가	5
III. 평가 결과 활용	6
1. 학과평가	6
2. 부속시설평가	7
IV. 평가 총평	8
1. 학과평가	8
2. 부속시설평가	9

2018년도 대학자체평가 결과 요약

I. 대학자체평가 개요

□ 근거

- 「고등교육법」 제11조의 2(평가) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

□ 평가목적

- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표향상을 위하여 학과평가 실시
- 부속시설의 운영실적을 정기적으로 평가하여, 평가 결과를 재정비 자료로 활용하고 경영 효율화 유도 및 시설의 발전을 통한 대학 경쟁력 강화를 위하여 부속시설평가 실시

□ 추진경과

○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴 : 2018. 3. 16. ~ 30.
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의 : 2018. 5. 25.
- 학과평가 기본계획(안) 교무회 심의 : 2018. 6. 12.
- 학과평가 기본계획 확정 및 평가 시행 : 2018. 6. 18.
- 학과평가 최종 결과 자료 산출 : 2018. 11. 13.
- 학과평가 결과 확정 후 학과 공개 : 2018. 11. 16.

○ 부속시설평가

- 부속시설평가 기본계획 수립 : 2018. 11. 21.
- 부속시설 평가편람(안) 의견 수렴 실시 : 2018. 11. 30. ~ 12. 7.
- 부속시설 평가편람(안) 자체평가위원회 심의 : 2018. 12. 20.
- 부속시설별 자체평가보고서 작성 및 제출 : 2018. 12. 21. ~ 2019. 1. 14.
- 자체평가위원회 자체평가보고서 평가 : 2019. 1. 18. ~ 24.
- 부속시설평가 결과 확정 후 공개 : 2019. 1. 31.

□ 평가항목

○ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교원	교원 연구업적	20	
학생	졸업생 취업률	20	
	재학생 충원율	20	
	신입생 충원율	5	신설
교육	전임교원 강의담당 비율	15	
	전공과목 A학점 비율	10	
	학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율	5	신설
운영	발전기금 유치실적	5	
계		100	

○ 부속시설평가 지표

구분	평가영역	평가지표	배점	비고
공통지표	목적 및 역할	목적의 적절성 및 대학기여도	9	
	발전계획	발전계획의 적합성 및 이행	10	
	조직운영	조직 구성 및 규정의 합리성	8	
	재정운영	재정 운영의 실태 및 투명성	13	
고유지표	사업 활동 및 성과	시설의 운영 실적	36	
		수요자 만족도 관리	6	
		홍보 활동	6	
		기타 자체 실적	6	
		자체평가	6	
계			100	

※ 부속시설 유형에 따라 세부 지표 상이

□ 평가방법

○ 학과평가

- 평가대상 : 55개 학과(전공)
- 평가기준일 : 2017. 3. ~ 2018. 2. (1년 간)
- 평가절차
 - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
 - 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
 - 학과별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

○ 부속시설평가

- 평가대상 : 부속시설 중 평가대상 29개 시설
- 평가기준일 : 2016. 3. ~ 2018. 2. (2년 간)
- 평가절차



- 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
- 평가대상 부속시설별로 자체평가보고서 작성
- 자체평가보고서 취합 후 자체평가위원회에서 평가 후 최종 결과 산출
- 부속시설별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

□ 평가 후속조치

○ 학과평가

- 우수등급 학과 인센티브 예산 지급
- 자율정원조정, 입학정원 감축, 폐과 기준 적용 시 반영

○ 부속시설평가

- 우수 부속시설 인센티브 예산 지급
- 미흡 부속시설 개선유도 및 폐지 권고

II. 평가 결과

1 학과평가

□ 평가등급 및 결과

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
구성비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%
학과수	5	11	22	11	6	55

□ 평가지표별 점수내역 ※ 소수점 둘째자리에서 반올림

평가지표	총점	평균	최고	최소
총 점수	100	73.9	85.8	59.8
교원 연구업적	20	12.3	20.0	9.4
졸업생 취업률	20	13.0	20.0	6.8
재학생 충원율	20	13.9	20.0	6.6
신입생 충원율	5	4.7	5	1.3
전임교원 강의담당 비율	15	13.2	15.0	1.0
전공과목 A학점 비율	10	9.59	10.0	1.0
학생밀착지도(FAM) 참여교원비율	5	4.69	5.0	1.0
발전기금 유치실적	5	2.5	5.0	0.1

2

부속시설평가

□ 평가 결과

구 분	교육 및 연수 시설		실험 및 실습 시설	서비스 시설	연구 시설	계
	A유형	B유형				
평가 시설 수	5	8	3	6	7	29
우수 시설 수	1	1	1	1	1	5
미흡 시설 수	0	1	0	1	3	5

□ 대분류 시설별 점수 내역 ※소수점 둘째자리에서 반올림 및 미제출시설 제외

대분류 시설	총점	평균	최고	최소
교육 및 연수 시설 (A유형)	100	84.0	92.8	74.5
교육 및 연수 시설 (B유형)	100	83.8	98.3	65.5
실험 및 실습 시설	100	77.5	81.9	71.4
서비스 시설	100	65.1	75.8	46.8
연구 시설	100	69.2	87.5	53.5

III. 평가 결과 활용

1 학과평가

□ 우수등급 학과 인센티브 지급

○ 우수등급 학과 인센티브 예산 지급

- (선정) 학과평가 결과 A등급 5개학과
- (인센티브) 학과별 1,000천원 × 5개 학과 = 5,000천원

□ 평가 결과를 대학구조개혁에 따른 정원 조정에 활용

○ 자율정원조정(입학정원 감축 및 증원), 폐과 기준 적용

- 감축대상 학과 (2개 학과, 4명) * 학사구조개편 규정 제5, 7, 8조 및 부칙 제3조 관련
: (기준) 2년 결과 DE, ED, EE, 정원내 재학생충원율 95% 미만

학과명	학과평가 등급		정원내 재학생 충원율*	감축인원 산출 (단위: 명)				
	'17년	'18년		입학정원	감축률	산출인원	감축인원	이월인원
○○과	E	E	92.8%	35	10%	3.5	3	0.5
△△과	E	D	85.4%	30	5%	1.5	1	0.5
합 계	2개 학과에서 총 4명 감축							

* 정원내 재학생 충원율 : 95% 미만, 2018. 4. 1.자 정보공시 (제7조 제1호)

- 증원대상 학과 (4개 학과, 4명) * 학사구조개편 규정 제9, 10조 관련
: (기준) 2년 합산 B등급(16위) 이상, 정원내 재학생충원율 100% 이상
(우선순위) 입학정원이 적은 순, 같을 경우 충원율이 높은 순

학과명	입학정원	증원대상		정원내 재학생 충원율*	학과평가 종합등급 B 이상			
		우선순위	증원인원		'17년	'18년	합산점수	종합순위
◇◇과	19	1	1	117.9	70.60	81.11	151.71	10
□□과	24	2	1	104.1	72.05	84.34	156.39	4
☆☆과	30	3	1	115.0	69.24	77.19	146.43	16
▽▽과	31	4	1	103.8	71.06	76.42	147.47	14
합 계	4개 학과에서 총 4명 증원							

- 폐과 기준 대상학과 : 없음

2

부속시설평가

□ 우수 부속시설 인센티브 지급

- 부속시설평가 결과 우수 부속시설에 인센티브 예산 지급
 - (선정) 특성별 대분류 시설별로 1순위 5개 시설
 - (인센티브) 시설별 800천원 × 5개 시설 = 4,000천원

□ 미흡 부속시설 개선 및 폐지 권고

- 부속시설평가 결과 운영 실적이 미흡한 부속시설 개선 권고
 - (선정) 운영실적이 미흡한 시설 3개
 - (개선권고) 개선 계획을 수립 후 제출하도록 조치
- 자체평가보고서 미제출 부서 폐지 권고
 - (선정) 보고서 미제출 시설 2개
 - (폐지권고) 해당 부속시설 및 행정지원 부서의 의견 수렴 후 폐지 추진

IV. 평가 총평

1

학과평가

- 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모함은 큰 의미가 있는 것으로 평가
 - 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출하도록 유도
 - 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학 내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는 데에 활용
- 평가 지표는 가능한 한 정보공시 정량적 지표를 활용하여 평가하고, 각 학과의 지속적인 역량 강화와 평가의 형평성이 보완되도록 평가지표를 개선하여 반영
 - 대학기본역량진단평가에 대비하고 학과 역량강화를 위한 주요 과제의 중점관리가 필요한 지표를 신설하여 반영
 - 학과의 계열별 특성과 일부 학과의 불합리한 부분을 최대한 줄이고 평가의 형평성을 보완하기 위하여, 평가지표에 상대평가 항목을 강화하고 산출방식을 개선
- 학과평가 결과를 우수학과의 인센티브 지급과 평가 등급별 정원조정에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량강화와 더불어 대학의 경쟁력 강화에 기여
 - 우수학과에 대한 인센티브로 지표 향상에 대한 보상 체계 확보
 - 평가결과를 등급별 정원 조정에 활용함에 따라 학과의 적극적인 변화 유도

2

부속시설평가

- 부속시설의 운영실적과 관리 실태의 점검을 통하여 설립 목적에 맞게 운영되고 있는지를 살펴보고, 미흡한 부분을 파악하여 기능과 역할의 재정립 기회로 활용
 - 설립 목적에 따른 운영현황과 개별적인 성과를 파악하여 대학 내 부속시설의 역할 수행 수준을 점검하는 기본 자료로 활용
 - 부속시설의 목표와 발전계획 점검을 통하여 외부 환경 변화에 대한 시설의 대응능력과 발전 방향의 재정립 기회로 활용
- 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가항목 및 지표를 개발·적용하여 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가체계 마련
 - 평가편람 개발 T/F팀 운영과 자체평가위원회의 몇 차례에 걸친 평가편람 심의를 통하여 합리적인 평가지표 마련
 - 부속시설의 유형별 특성을 고려하면서 전체 부속시설의 운영 실적을 비교 평가할 수 있도록 평가지표를 개선하여 반영
- 부속시설평가 결과에 따라 우수시설은 인센티브 예산을 지급하고 미흡시설은 개선할 수 있도록 조치함으로서, 평가 결과를 부속시설의 운영 개선에 적극 활용
 - 우수시설에 대한 인센티브 예산 지급과, 유공직원에 대한 표창을 실시하여 지속적인 발전을 유도
 - 미흡시설에 대한 개선계획 수립과 폐지 추진을 통하여 시설별 자기발전의 계기를 마련