

“꿈을 향한 동행, 미래를 여는 대학”

2019년도 대학자체평가 결과보고

2020. 2. 20.



강릉원주대학교
기획평가과



목 차



I. 대학자체평가 개요	1
II. 평가 결과	7
1. 학과평가	7
2. 2018 부서(과제)평가	8
3. 2019 과제평가	8
III. 평가 결과 활용	10
1. 학과평가	10
2. 2018 부서(과제)평가	11
3. 2019 과제평가	12
IV. 평가 총평	13
1. 학과평가	13
2. 2018 부서(과제)평가	14
3. 2019 과제평가	15

2019년도 대학자체평가 결과

I. 대학자체평가 개요

□ 근거

- 「고등교육법」 제11조의 2(평가) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

□ 평가목적

- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표향상을 위하여 학과평가 실시
- 기본역량진단 대비와 중장기발전계획 추진 동력 확보를 위해 부서 역량을 집결할 수 있도록 부서 업무와 평가 과제를 연계한 부서(과제)평가 실시

□ 추진경과

○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴: 2019. 4. 25. ~ 5. 2.
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의: 2019. 5. 15.
- 학과평가 기본계획(안) 교무회 심의: 2019. 5. 28.
- 학과평가 기본계획 확정 및 평가 시행: 2019. 5. 31. ~ 6. 3.
- 학과평가 지표값 확인 실시: 2019. 10. 18. ~ 11. 19.
- 학과평가 결과 교무회 보고: 2019. 12. 9.
- 학과평가 지표값 최종확인 및 이의신청: 2019. 12. 10. ~ 11.

○ 2018 부서(과제)평가

- 부서평가 추진계획(안) 의견 수렴 및 실·과장 의견교류회의: 2018. 10. 4 ~ 11. 1.
- 부서(과제)평가 추진계획 안내 및 시행: 2018. 11. 27.
- 부서별 과제 명·과제 정의서 제출 및 과제 컨설팅 시행: 2018. 11. 27. ~ 12. 7.
- 부서별 과제 계획(안), 성과 보고서 작성 및 제출: 2018. 12. 17. ~ 2019. 1. 15.
- 부서(과제)평가 연구위원회 과제 연구 및 예비평가: 2019. 1. 18. ~ 2. 15.
- 부서(과제)평가 평가위원회 최종평가 및 총장 조직기여도 평가: 2019. 2. 12 ~ 2. 15.
- 부서(과제)평가 결과 확정 후 공개: 2019. 2. 19.

○ 2019 과제평가

- 과제평가 기본계획(안) 전 부서 의견 수렴: 2019. 5. 17. ~ 5. 22.
- 과제평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의·의결: 2019. 5. 24. ~ 29.
- 과제평가 기본계획 확정 및 시행: 2019. 6. 4. ~ 5.
- 부서별 과제 계획(안) 작성 및 제출: 2019. 6. 5. ~ 7. 10.
- 과제평가 실무위원회 과제 계획 평가: 2019. 9. 2. ~ 10. 11.
- 부서별 과제 성과보고서 작성 및 제출: 2019. 11. 20. ~ 12. 31.
- 과제평가 실무위원회 과제 성과 평가: 2020. 1. 16. ~ 1. 31.
- 과제평가 결과 확정 후 공개: 2020. 2. 12.

□ 평가항목

○ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교원	교원 연구업적	20	
학생	졸업생 취업률	20	
	재학생 충원율	20	
	신입생 충원율	5	
교육	전임교원 강의담당 비율	15	
	전공과목 A학점 비율	10	
	학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율	5	
운영	발전기금 유치실적	5	
계		100	

○ 2018 부서(과제)평가

구분	평가영역	평가지표	배점	비고
계획평가	과제 선정	과제 선정의 타당성	5	
	목표	목표의 측정가능성	5	
		목표의 도전성 및 실현가능성	5	
		목표의 난이도 (중요도)	15	
	추진 계획	계획 수립 과정의 타당성	15	
		추진 계획의 적절성	15	
성과평가	평가 반영도	계획평가 환류 정도	5	
	참여 및 소통	구성원 참여·소통	5	
	추진 과정	추진 과정의 적절성	5	
	달성도	목표 달성도	10	
		목표 달성 노력도	5	
	조직 기여도	부서 조직 기여도	10	
계			100	

○ 2019 과제평가

구분	평가영역	평가지표	배점	비고
계획평가	과제 선정	과제 선정의 필요성	5	
	추진 계획	이전 결과 환류 정도	10	
		추진 계획의 타당성	15	
	목표	목표의 측정가능성	5	
		목표의 도전성	5	
성과평가	추진 과정	추진 계획 연동 정도	10	
		추진 과정의 민주성	5	
		추진 과정의 적절성	10	
		목표 달성 노력 정도	10	
	달성도	추진 성과 및 목표 달성도	15	
	보고서 작성	구성원 참여	5	
		보고서 작성 성실도	5	
	가산점	협업 과제 여부	+ 5	
계			100*	

*가산점 획득 시, 최대 105점

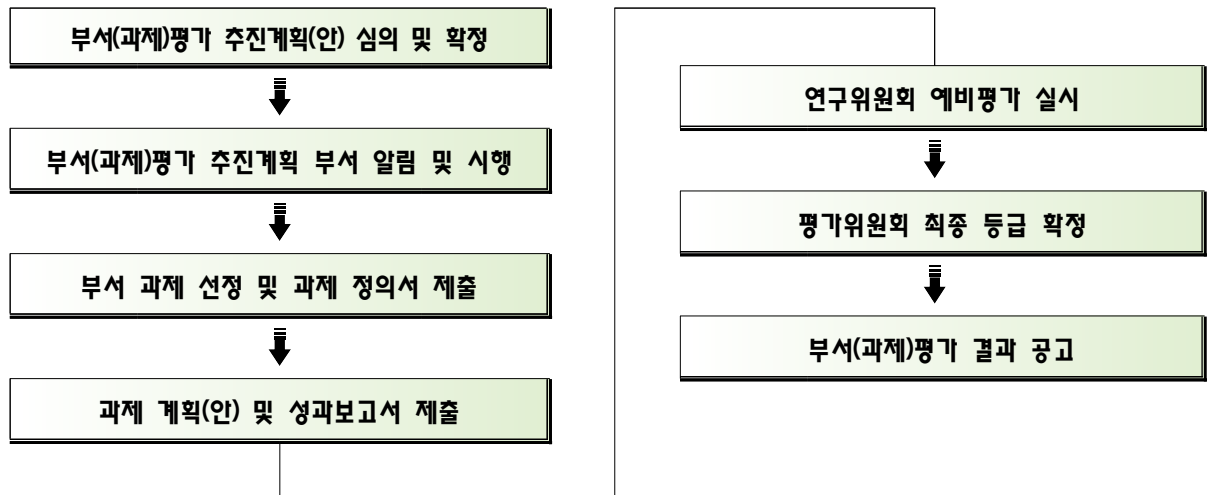
□ 평가방법

○ 학과평가

- 평가대상 : 55개 학과(전공)
- 평가기준일 : 2018. 3. ~ 2019. 2. (1년 간)
- 평가절차
 - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
 - 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
 - 학과별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

○ 2018 부서(과제)평가

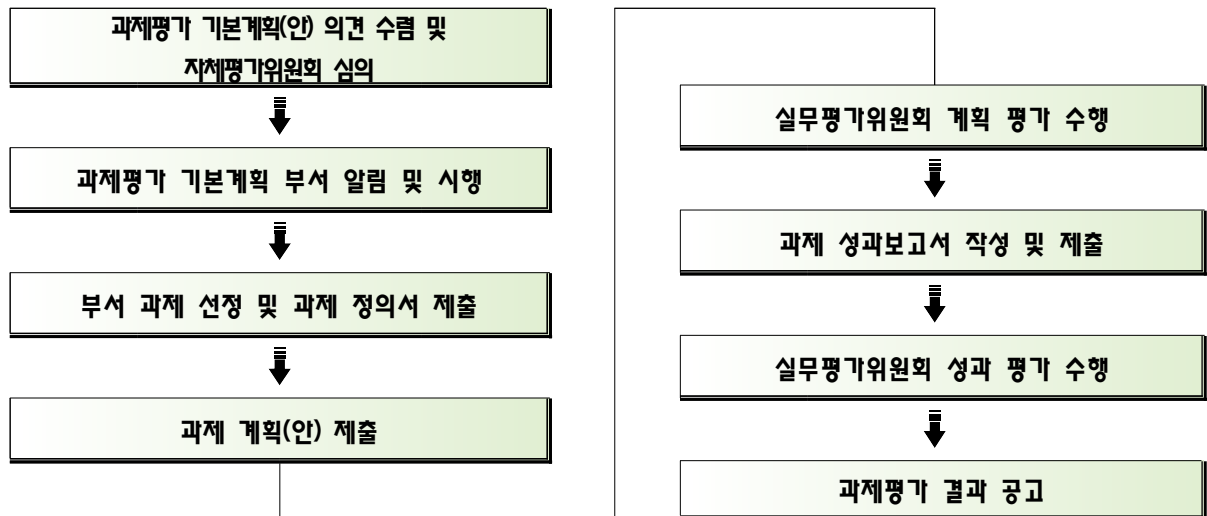
- 평가대상: 26개 부서, 43개 과제
- 평가기준일: 2018. 1. ~ 2018. 12. (1년 간)
- 평가절차



- 부서(과제)평가 추진계획(안) 의견 수렴 및 기획위원회 심의를 거쳐 도입 및 지표 확정
- 부서별로 과제 선정 및 과제 정의서 제출
- 평가대상 부서별로 과제 계획(안), 성과보고서 작성
- 계획(안), 성과보고서 취합 후 과제 실무평가위원회에서 평가 후 최종 결과 산출
- 부서별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

○ 2019 과제평가

- 평가대상: 30개 부서, 52개 과제
- 평가기준일: 2019. 1. ~ 2019. 12. (1년 간)
- 평가절차



- 구성원 의견 수렴 및 자체평가위원회 심의를 거쳐 **과제평가 지표 확정**
- 과제 확정 및 **과제 정의서 제출**
- 부서 과제 계획(안) 작성 및 실무평가위원회 **계획평가** 시행
- 부서 **성과보고서** 작성 및 실무평가위원회 **성과평가** 시행
- 과제 평가위원회 과제 수준 평가 및 최종 결과 확정
- 부서별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성

□ 평가 후속조치

○ 학과평가

- 우수등급 학과 인센티브 예산 지급
- 자율정원조정, 입학정원 감축, 폐과 기준 적용 시 반영

○ 2018 부서(과제)평가

- 과제 등급별 포상금 차등 지급

○ 2019 과제평가

- 과제 등급별 포상금 차등 지급
- 우수과제 성과발표회 개최 및 표창장 수여

II. 평가 결과

1

학과평가

□ 평가등급 및 결과

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
구성비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%
학과수	6	11	22	11	5	55

□ 평가지표별 점수내역 ※소수점 둘째 자리에서 반올림

평가지표	총점	평균	최고	최소
총 점수	100	73.6	89.5	58.8
교원 연구업적	20	12.3	20.0	9.8
졸업생 취업률	20	12.9	20.0	7.0
재학생 취업률	20	13.4	20.0	7.7
신입생 취업률	5	4.7	5	1.3
전임교원 강의담당 비율	15	13.3	15.0	1.0
전공과목 A학점 비율	10	9.6	10.0	1.76
학생밀착지도(FAM) 참여교원 비율	5	4.8	5.0	0
발전기금 유치실적	5	2.45	5.0	0.1

2

2018 부서(과제)평가

□ 평가 등급 및 결과

과제 등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	계
해당 과제 수	13개	17개	13개	0개	43개
비율	30.2%	39.5%	30.2%	0%	100%

□ 평가구분별 점수 내역 ※소수점 둘째 자리에서 반올림

평가지표	총점	평균	최고	최소
종합점수	100	81	98.1	53.6
계획평가	60	46	58.5	36.2
성과평가	40	34.6	39.7	16.3

3

2019 과제평가

□ 평가 등급 및 결과

○ 최종평가등급

과제 등급 구분	최우수	우수	보통	미흡	계
해당 과제 수	16개	21개	15개	0개	52개
비율	30.8%	40.4%	28.8%	0%	100%

○ 과제수준평가등급

과제 등급 구분	높음	보통	낮음	계
해당 과제 수	5개	45개	2개	52개
비율	9.6%	86.5%	3.8%	100%

□ 평가구분별 점수 내역

평가지표	총점	평균	최고	최소
종합점수	100	70.4	92.3	49.1
계획평가	40	26.9	36.3	18.4
성과평가	60	43.4	56	30.7
수준평가	10	6.9	9.5	5

III. 평가 결과 활용

1

학과평가

□ 우수등급 학과 인센티브 지급

○ 우수등급 학과 인센티브 예산 지급

- (선정) 학과평가 결과 A등급 6개 학과
- (인센티브) 학과별 1,000천원 × 6개 학과 = 6,000천원

□ 평가 결과를 대학구조개혁에 따른 정원 조정에 활용

○ 자율정원조정(입학정원 감축 및 증원), 폐과 기준 적용

- 감축대상 학과 (3개 학과, 7명) * 학사구조개편 규정 제5, 7, 8조 및 부칙 제3조 관련
: (기준) 2년 결과 DE, ED, EE, 정원내 재학생충원율 95% 미만

학과명	학과평가 등급		정원내 재학생 충원율*	감축인원 산출 (단위: 명)				
	'17년	'18년		입학정원	감축률	산출인원	감축인원	이월인원
○○과	E	E	91.5%	32	10%	3.2	3	0.7
△△과	E	E	90.9%	33	10%	3.3	3	0.3
□□과	D	E	82.9%	29	5%	1.45	1	0.45
합 계	3개 학과에서 총 7명 감축							

* 정원내 재학생 충원율 : 95% 미만, 2019. 4. 1.자 정보공시 (제7조 제1호)

- 증원대상 학과 (7개 학과, 7명) * 학사구조개편 규정 제9, 10조 관련
: (기준) 2년 합산 B등급(17위) 이상, 정원내 재학생충원율 100% 이상
(우선순위) 입학정원이 적은 순, 같을 경우 충원율이 높은 순

학과명	입학 정원	지원대상		정원내 재학생 충원율*	학과평가 종합등급 B 이상			
		우선 순위	지원 인원		'19년	'18년	합산 점수	종합 순위
♣♣과	20	1	1	102.6%	80.28	81.11	161.39	3
◇◇과	25	2	1	106.3%	74.48	84.34	158.82	7
☆☆과	30	3	1	105.0%	76.99	73.49	150.48	16
▽▽과	31	4	1	110.2%	72.28	79.46	151.74	10
♠♠과	32	5	1	109.4%	90.37	83.11	173.48	1
▣▣과	35	6	1	102.1%	84.91	69.30	154.21	9
♡♡과	40	7	1	103.8%	79.76	74.22	153.98	12
합 계	7개 학과에서 총 7명 지원							

- 폐과 기준 대상학과 : 없음

2 2018 부서(과제)평가

□ 과제 수행 부서 포상금 지급

○ 과제 등급별 포상금 차등 지급

- (총 포상금) 약 80,000천원
- (지급 방안) 전체 포상금 가중치를 고려한 과제 포상기준액 설정 후, 과제 등급별 가중치를 적용하여 포상금 산정

과제 등급 구분	최우수	우수	보통	미흡
과제 개수	13개	17개	13개	0개
포상금 지급 비율	과제포상기준액 200% 지급	과제포상기준액 150% 지급	과제포상기준액 100% 지급	미지급
과제당 포상금	약 2480천원	약 1860천원	약 1240천원	0원

3

2019 과제평가

□ 과제 수행 부서 포상금 지급

○ 과제 등급별 포상금 차등 지급

- (총 포상금) 약 80,000천원
- (지급 방안) 전체 포상금 가중치를 고려한 과제 포상기준액 설정 후, 과제 등급·과제 수준·참여인원별 가중치를 적용한 포상금 산정

① 평가등급별 포상금

과제 등급 구분	최우수	우수	보통	미흡
과제 개수 (비율)	16개 (30.8%)	21개 (40.4%)	15개 (28.8%)	0개 (0%)
과제당 포상금	과제포상기준액 ×2.0	과제포상기준액 ×1.5	과제포상기준액 ×1.0	미지급

② 과제수준별 포상금 가중치

과제수준	높음	보통	낮음
과제 개수 (비율)	5개 (9.6%)	45개 (86.5%)	2개 (3.8%)
과제 수준별 포상금 가중치	평가등급별 포상금 ×1.5	평가등급별 포상금 ×1.0	평가등급별 포상금 ×0.5

③ 참여 인원별 포상금 가중치

참여 인원 수	참여 인원 15명 이상~ 20명 미만	참여 인원 20명 이상
해당 부서 (가중치 인정 과제)	3개 부서 (4개 과제)	1개 부서 (1개 과제)
인원에 따른 포상금 가중치	과제별 포상 기준액 25% 추가 지급	과제별 포상 기준액 50% 추가 지급

- 과제평가 최우수 달성 과제 성과발표 진행 및 평가 상위 3개 과제 표창장 수여

IV. 평가 총평

1

학과평가

- ☐ 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모함은 학과 경쟁력 향상과 교육·연구 분야 강화에 기여
- 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출하도록 유도
- 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학 내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는 데에 활용
- ☐ 평가 지표는 정보공시 자료를 활용하고 산출값에 대해서는 학과 확인 절차를 거쳐 평가의 공정성을 제고하며 평가의 형평성이 보완되도록 개선된 평가지표를 반영
- 학과평가의 원자료에 대한 철저한 검증 과정을 거치고, 정보공시 자료를 중심으로 활용하여 오류 발생을 최소화 함
- 학과의 계열별 특성을 고려하고 평가의 형평성을 보완하기 위하여, 지표값 산출 시 개선된 지표를 활용
- ☐ 학과평가 결과를 우수학과의 인센티브 지급과 평가 등급별 정원 조정에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량강화와 더불어 대학의 경쟁력 강화에 기여
- 전년도 대비 우수학과를 확대하여 우수학과에 대한 인센티브 지급을 증대하고 지표 향상에 대한 보상 체계 강화
- 평가결과를 등급별 정원 조정에 활용함에 따라 학과의 적극적인 변화 유도

2

2018 부서(과제)평가

- 대학의 주요 과제와 부서 업무를 연계한 성과평가 중심의 부서(과제)평가를 도입하여 대학의 역량을 집결하고 중장기발전의 추진 동력을 확보하는 기틀 마련
 - 평가를 실시하여 각 부서의 성과관리에 대한 점검 체계를 마련하고 부서 내 성과 관리 중요성을 환기 시켜 적극적인 성과창출 유도
 - 정기적인 부서(과제)평가로 연차별 환류가 가능하게 되고, 이를 부서의 업무 및 성과관리 개선에 활용
- 계획·성과평가 분리와 과제평가 실무위원의 이중체계 평가 방법을 통해 과제 관리의 효과성을 높이고 더불어 평가 타당성 확보
 - 과제 계획과 성과에 대한 종합적인 평가를 진행하면서 체계적인 성과 관리를 시행하고 부서 내 자체 환류를 용이하게 함
 - 연구위원의 예비평가 후 평가위원의 최종 평가를 진행하는 이중 평가체계를 확립하여 합리적이고 공정한 평가 지향
- 평가 수행 후 실무평가위원회는 평가 의견을 부서에 공유하여 환류 체계를 강화하고, 결과 등급에 따른 적절한 보상체계를 마련하여 부서의 적극적 성과창출을 가능하게 함
 - 부서의 운영 실적에 대해 미흡한 부분을 파악하여 과제 수행의 기능과 역할에 대한 재정립 기회로 활용
 - 등급 결과에 따른 포상금 지급을 통해 과제평가에 대한 부서의 적극적인 참여를 이끌고 지속적인 발전을 유도

3

2019 과제평가

- 전 과제와 중장기발전계획 과제를 연계하여 적극적으로 중장기발전계획 추진 실적을 달성하고 전년 대비 다수의 과제를 발굴하여 과제평가에 의한 성과 관리 체제를 대학 전체로 확대함
 - 중장기발전계획 과제 추진을 연계한 평가로 각 부서에서 중장기 발전 목표를 파악하고, 대학의 중장기 발전을 위한 성과 관리 유도
 - 과제 수행 부서와 과제 수 증대로 대학의 주요 과제에 대한 관심을 높이고 대학 전체 차원의 성과 관리 체계로 나아감
- 부서 의견수렴 분석 후 과제평가 평가지표·평가절차·보고서 서식을 개선하여 평가 시스템 고도화를 이룩하고 성과 창출의 효율성을 향상
 - 대학 구성원 만족도 조사를 거쳐 피평가자 친화적인 평가 양식·효율적인 지표들로 개선하고, 구성원의 공감을 높일 수 있는 절차 보완
 - 대면평가, 실무평가위원회의 단체토의 절차를 도입하여 과제 관리의 환류 기회 제공과 더불어 실무위원회의 공정한 평가 담보
- 평가 결과를 공개하여 평가의 투명성을 제고하고 포상금 지급 기준에 과제수준평가, 참여인원별 가중치를 포함하여 과제평가 보상체계의 합리성을 보완
 - 평가 결과 전체 공개를 통해 부서 간 선의의 경쟁을 장려하고 부서 자체 발전을 유도하여 대학의 핵심 역량을 향상시키는 기회로 작용
 - 전년 대비 포상금 가중치에 대한 다양한 기준들을 적용하여 각 부서에 적합한 포상금을 산정하고 지속적인 과제 수행의 유인책으로 활용