

“꿈을 향한 동행, 미래를 여는 대학”

2021학년도 대학자체평가 결과보고

2022. 2. 28.



강릉원주대학교
기획평가과



목 차



I. 대학자체평가 개요	1
II. 평가 결과	5
1. 부서평가	5
2. 부속시설평가	6
III. 평가 결과 활용	7
1. 부서평가	7
2. 부속시설평가	8
IV. 평가 총평	9
1. 부서평가	9
2. 부속시설평가	10
[붙임] 평가별 세부 지표	11

2021학년도 대학자체평가 결과

I. 대학자체평가 개요

□ 근거

○ 「고등교육법」 제11조의 2(평가)

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다

○ 「국립학교 설치령」 제7조제4항

- 연구·부속시설에 대해 3년 이내에 범위에서 운영실적을 평가하여 존폐여부를 결정해야 한다

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다
- 홈페이지 등을 통하여 자체평가결과를 공시하여야 한다

□ 평가목적

- 기관인증평가 대비 및 중장기 발전계획 추진 동력 확보를 위해 부서 역량을 집결을 목표로 하는 부서평가 실시
- 부속시설의 운영실적을 정기적으로 평가하여, 평가 결과를 재정비 자료로 활용하고 경영 효율화 유도 및 시설의 발전을 통한 대학 경쟁력 강화를 위하여 부속시설평가 실시

□ 추진경과

○ 부서평가

- 부서평가 기본계획(안) 전 부서 의견 수렴 : 2021. 10. 19. ~ 25.
- 부서평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의·의결 : 2021. 11. 1. ~ 9.
- 부서평가 기본계획 확정 및 시행 : 2021. 11. 29.
- 부서별 성과보고서 작성 및 제출 : ~ 2021. 12. 27.
- 부서평가 평가 세부계획 수립 및 평가위원 위촉 : 2022. 1. 11. ~ 17.
- 부서평가 위원회 보고서 평가 시행 : ~ 2022. 1. 26.
- 부서평가 결과 확정 후 공개 : 2022. 2. 23.

○ 부속시설평가

- 부속시설 대상 기본계획(안) 의견수렴 : 2021 10. 12. ~ 18.
- 부속시설 평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의·의결 : 2021. 11. 1. ~ 9.
- 일반부속시설 평가 보고서 작성 및 제출 : ~ 2021. 12. 7.
- 자체평가위원 부속시설 개별 평가 실시 : 2021. 12. 23. ~ 30.
- 교무처 소관 9개 연구소 자체평가 실시 : 2021. 11. 23. ~ 2022 1. 26.
- 부속시설평가 결과 자체평가위원회 심의 : 2022. 2. 3. ~ 8.
- 부속시설평가 결과 확정 후 공개 : 2022. 2. 14. ~ 15.

□ 평가항목

○ 부서평가 지표

평가 영역	평가 지표	배점	비고
과제 수준	과제수준 정도	10	
추진 성과	추진 성과	35	
	과제 달성 노력 정도	15	
자체진단	자체진단 적절성	20	
보고서 작성	보고서 작성 성실도	20	
계		100	

○ 부속시설평가 지표

(1) 일반 부속시설

구분	평가여역	평가 지표	배점	비고
공통지표	목적 및 역할	설립목적 및 대학발전 기여도	10	
	발전계획	발전계획의 적합성 및 이행	10	
	조직운영	조직 구성·규정·운영의 적절성	10	
	재정운영	재정 운영의 건실화	10	
고유지표	사업 활동 및 성과	시설의 운영 실적	30	
		수요자 관리	20	
		기타 자체 실적	5	
		자체평가	5	
계			100	

(2) 교무처 소관 연구소

평가영역	평가 지표	배점	비고
조직운영	목표	5	
	운영실태	10	
연구여건	인력	3	
	시설	4	
	연구비	10	
연구실적	연구실적	20	
	발간실적	10	
	학술대회	15	
	사회활동	10	
재정운용	운영비 관리	13	
계		100	

□ 평가방법

○ 부서평가

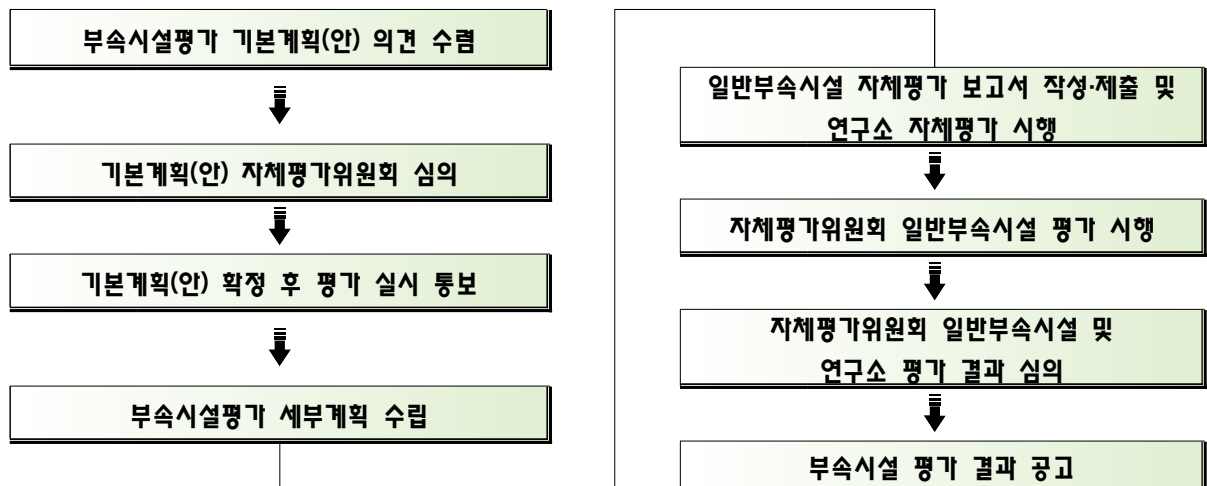
- 부서평가 대상 : 19개 부서, 34개 과제
- 평가기준일 : 2021. 3. ~ 2022. 2. (1년 간)
- 평가절차



- 세부평가 기준 : [붙임] 참조

○ 부속시설평가

- 부속시설평가 대상 : 일반부속시설 18개 및 교무처 소관 9개 연구소
 - * 일반부속시설과 교무처 소관 연구소 평가는 Two-track(투 트랙) 진행
- 평가기준일 : 2019. 3. ~ 2021. 2. (2년 간)
- 평가 절차



- 세부평가 기준 : [붙임] 참조

□ 평가 후속조치

○ 부서평가

- 부서평가 등급별 포상금 차등 지급
- 최우수 과제 성과 보고회 및 표창 수상(예정)

○ 부속시설평가

(1) 일반 부속시설

- 우수 부속시설 선정
- 운영실적이 저조한 부속시설 개선 권고 및 폐지 권고

(2) 교무처 소관 연구소

- 평가 결과에 따른 인센티브 지급

II. 평가 결과

1 부서평가

□ 평가 결과

등급	S등급	A등급	B등급	C등급	계
부서 수	5개	5개	5개	4개	19개
비율	26.3%	26.3%	26.3%	21.1%	100%

□ 종합 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	58.4	80.6	45.8	

2

부속시설평가

□ 일반부속시설 평가 결과

○ 평가 등급

구 분	교육	서비스	연구	계
평가 시설 수	5개	5개	8개	18개
우수 시설 수	1개	1개	1개	4개
미흡 시설 수	-	2개	1개	3개

○ 교육 시설 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	74.6	79	72.4	

○ 서비스 시설 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	62.3	82.1	49	

○ 연구 시설 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	72.4	86.5	57.9	미제출 시설 제외

□ 교무처 소관 연구소 평가 결과

○ 평가 등급

등급	우수	보통	미흡	계
연구소 수	2개	5개	2개	9개
비율	22.2%	55.6%	22.2%	100%

○ 종합 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	63.4	83.75	49	

III. 평가 결과 활용

1 부서평가

□ 부서평가 참여 부서 포상금 지급

○ 평가 등급별 포상금 차등 지급

- (총 포상금) 약 3,000만원
- (지급 방안) 부서평가 결과에 따라 총 가중치를 고려한 포상금 책정

① 평가등급별 포상금

부서 등급 구분	S등급	A등급	B등급	C등급
부서 수 (비율)	5개(26.3%)	5개(26.3%)	5개(26.3%)	4개(21.1%)
포상금 지급 비율	부서포상기준액 ×1.75	부서포상기준액 ×1.5	부서포상기준액 ×1.25	부서포상기준액 ×1.0

② 참여 인원별 포상금

참여 인원 수	10명 이상 15명 미만	15명 이상 20명 미만	20명 이상
부서 수 (비율)	8개(42.1%)	3개(15.8%)	5개(26.3%)
인원에 따른 포상금 가중치	포상 기준액 25% 추가 지급	포상 기준액 50% 추가 지급	포상 기준액 75% 추가 지급

2

부속시설평가

□ 우수 부속시설 선정

- 일반부속시설평가 결과, 특성별 대분류 시설별로 1순위 3개 시설 우수 부속시설로 선정

□ 미흡 부속시설 개선 및 폐지 권고

- 일반부속시설평가 결과 운영 실적이 미흡한 부속시설 개선 권고
 - (선정) 운영실적이 미흡한 시설 3개
 - (개선권고) 개선 계획을 수립 후 제출하도록 조치
- 자체평가보고서 미제출 부서 폐지 권고
 - (선정) 보고서 미제출 시설 1개
 - (폐지권고) 해당 부속시설 및 행정지원 부서의 의견 수렴 후 폐지 추진

IV. 평가 총평

1 부서평가

- 기관평가인증 대비 및 중장기발전계획 과제추진을 목표로 부서평가 체계를 개선하여 부서 성과 창출 유도 및 대학 발전 도모
 - 기관평가인증 평가 준거를 연계한 과제를 도출하여 기관인증평가에 대한 부서 인식 제고 및 관련 대학 역량 총집결
 - 전(全) 과제를 중장기발전계획 과제와 매칭하여 중장기발전계획 중심의 성과관리 공고화 및 발전계획 추진 동력 확보
- 부서의 특성을 고려한 평가 체제 추진을 위해 실제 부서 업무를 반영한 과제 도출 및 평가 시스템 확립
 - 기관평가인증 관련 의무과제와 함께 부서 업무 기반의 자율과제를 추진하여 평가 내 부서 자율성 보장 및 대학 전체 업무 발전 유도
 - 기존 과제 중심의 평가를 탈피하고, 부서의 과제 평균 점수를 부서평가 점수로 적용하여 평가의 형평성 제고
- 부서 의견수렴 분석 후 평가절차·보고서 서식·보상체계 등을 개선하여 평가 시스템을 고도화하고 지속적인 성과관리의 실효성 확보
 - 성과평가를 한 차례로 제한하고, 피평가자 친화적 보고서 서식을 도입하여 부서평가에 대한 부담을 완화
 - 전년 대비 등급 간 포상금 가중치 격차를 줄이고, 참여인원 가중치를 확대하여 각 부서에 적합한 포상금 산정 및 보상체계의 합리성 보완

2

부속시설평가

- 전(全) 부속시설의 운영실적 관리를 위해 교무처 소관 연구소 평가를 포괄한 평가체제를 구축하여, 설립 목적에 맞게 운영되고 있는지를 살펴보고, 미흡한 부분을 파악하여 기능과 역할의 재정립 기회로 활용
 - 설립 목적에 따른 운영현황과 개별적인 성과를 파악하여 대학 내 부속시설의 역할 수행 수준을 점검하는 기본 자료로 활용
 - 부속시설의 목표와 발전계획 점검을 통하여 외부 환경 변화에 대한 시설의 대응능력과 발전 방향의 재정립 기회로 활용

- 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가항목 및 지표를 적용하여 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가체계 마련
 - 평가편람 개선 T/F팀 운영을 통해 부속시설의 유형별 특성을 고려하고 전체 부속시설의 운영실적을 비교 평가할 수 있도록 평가 지표 개선
 - 연구소 자체평가 지표 기준을 통일하고, 부서 상호 간 근거자료 검증 단계를 확대·실시하여 평가의 공정성 제고

- 부속시설평가 결과에 따른 인센티브 지급과 동시에 미흡시설은 개선할 수 있도록 조치함으로써, 평가 결과를 부속시설의 운영 개선에 적극 활용
 - 일반부속시설 중 미흡시설에 대한 개선계획 수립과 폐지 추진을 통하여 시설별 자기 발전의 계기를 마련
 - 교무처 소관 연구소 평가 결과를 적용한 인센티브 차등 지급을 실시하여 지속적인 연구소 발전을 유도

[붙임] 평가별 세부 지표

1 부서평가

□ 평가기준

- (항목) 과제 수준, 추진성과, 자체진단, 보고서 작성 4개 영역, 5개 지표로 구성

평가 영역	평가지표	배점	평가 기준
과제 수준	과제 수준 정도	10점	■ 대학에 기여하는 바가 어느 정도인지 ■ 과제 달성이 어려운 과제인지
추진성과	추진 성과	35점	■ 과제 추진 성과가 우수한지 ■ 각 지표의 성과를 어느 정도 향상시켰는지
	과제 달성 노력 정도	15점	■ 전년도 실적 및 성과 분석을 반영하여 성과를 보완하였는지 ■ 과제 달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는지 ■ 과제 달성을 위한 새로운 시도 혹은 기존 프로그램 등을 개선 실시하려는 노력이 잘 드러나 있는지
자체진단	자체진단 적절성	20점	■ 각 과제 달성에 대한 자체진단이 적절한지 ■ 자체진단에 부합하게 향후 추진계획을 작성하였는지
보고서 작성	보고서 작성 성실도	20점	■ 적정 분량(10쪽 내외)을 작성하여 제출하였는지 ■ 보고서 세부 항목을 성실하게 작성하였는지
총점		100점	

- (평가 척도) 평가 지표를 10점 척도의 5개 등급으로 구분하여 점수 부여

등급	S (매우 우수)	A (우수)	B (보통)	C (미흡)	D (매우 미흡)
등급별 배점(점)	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1

□ 평가등급

평가등급	S	A	B	C
구성 비율	25%	25%	25%	25%

2

부속시설평가

□ 평가대상 부속시설

구분	부속시설	유형
교육	농수산인교육원, 생활스포츠지도사 연수원, 치의학교육연구센터및평가센터	A
	체육부	B
	생명과학대학부속농장	C
서비스	보건실	D
	해람문화관	E
	언론원	F
	슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터	G
	홍보관	H
연구	다문화연구소, 도시 및 지역연구소, 방재연구소, 치공학연구소, 환경문제연구센터, 강원사회적경제지원센터, 복사-위성연구소,	I
	남북바다자원교류원	J
합계	18개	

□ A유형: 농수산인교육원, 생활스포츠지도사 연수원, 치의학교육연구센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점	
공 통 지 표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4	
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6	
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4	
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6	
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3	
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3	
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4	
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6	
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4	
	소 계			40	
고 유 지 표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 실적	5.1.1 교육 프로그램 운영실적	15	
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10	
			5.1.3 프로그램 참여인원 증가 실적	5	
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10	
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10	
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5	
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5	
		소 계			60
		합 계			100

□ B유형 : 체육부

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 체육대회 참여 실적	5.1.1 전국 규모 체육대회 참여 실적	15
			5.1.2 대회 성적 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 대회 입상 성적 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ C유형 : 생명과학대학부속농장

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 실적	5.1.1 실험·실습 프로그램 운영실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 프로그램 참여인원 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ D유형 : 보건실

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 건강 지원 프로그램 운영 실적	5.1.1 보건실 건강 지원 프로그램 운영실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 프로그램 참여인원 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ E유형 : 해람문화관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 문화관 행사 운영 실적	5.1.1 문화관 행사(전시, 공연 등) 운영실적	15
			5.1.2 행사 운영 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 행사 운영(유치) 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ F유형 : 언론원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 사업 및 프로그램 운영실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 방송, 신문 발행 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ G유형 : 슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 사업 운영 실적	15
			5.1.2 사업 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 이용자 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ H유형 : 홍보관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 홍보관 운영 실적	5.1.1 홍보관 프로그램 운영 실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 홍보관 방문인원 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ I유형 : 다문화연구소, 도시 및 지역연구소, 방재연구소, 치공학연구소,
환경문제연구센터, 복사-위성연구소, 강원사회적경제 지원센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 연구 및 활동실적	5.1.1 국내·외 연구실적(연구과제, 연구비)	15
			5.1.2 학술지 발간 및 논문 실적	12
			5.1.3 학술행사 개최 실적	9
			5.1.4 학내·외 자문실적	12
		5.2 기타 실적	5.2.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.3 자체평가	5.3.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100

□ J유형 : 남북바다자원교류원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육·연구 활동에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.2.1 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 연구 및 활동실적	5.1.1 국내·외 연구실적(연구과제, 연구비)	15
			5.1.2 통일교육 프로그램 운영실적	12
			5.1.3 프로그램 평가 및 개선 노력	9
			5.1.4 프로그램 참여인원 증가 실적	12
		5.2 기타 실적	5.2.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.3 자체평가	5.3.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계				100