

“꿈을 향한 동행, 미래를 여는 대학”

2024학년도 대학자체평가 결과 보고



2025. 8.

국립강릉원주대학교
기획평가과



목 차



I. 대학자체평가 개요	1
II. 평가 결과	7
1. 부서평가	7
2. 학과평가	8
3. 부속시설평가	9
III. 평가 결과 활용	10
1. 부서평가	10
2. 학과평가	11
3. 부속시설평가	11
IV. 평가 총평	11
1. 부서평가	11
2. 학과평가	12
3. 부속시설평가	13
[붙임] 평가별 세부 지표	14
1. 부서평가	14
2. 학과평가	16
3. 부속시설평가	31

2024학년도 대학자체평가 결과

I. 대학자체평가 개요

□ 근거

○ 「고등교육법」 제11조의2(평가 등)

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다

○ 「국립학교 설치령」 제7조제5항

- 연구시설·부속시설에 대해 3년 이내의 범위에서 운영실적을 평가하여 존폐여부를 결정하여야 한다

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다
- 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다

□ 평가목적

- 고등교육 정책 변화 대비 및 중장기 발전계획 추진 동력 확보를 위해 부서 역량 집결을 목표로 하는 부서평가 실시
- 학과의 관심을 유도하고 학과 간 선의의 경쟁과 부족한 부분의 점검 및 개선을 통한 지표 향상을 위하여 학과평가 실시
- 부속시설의 운영실적을 정기적으로 평가하여, 평가 결과를 재정비 자료로 활용하고 경영 효율화 유도 및 시설의 발전을 통한 대학 경쟁력 강화를 위한 부속시설평가 실시

□ 추진경과

○ 부서평가

- 부서평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴: 2024. 4. 18. ~ 25.
- 부서평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의: 2024. 5. 2. ~ 8.
- 부서평가 기본계획 확정 및 시행: 2024. 5. 16.
- 부서별 추진계획안 및 성과보고서 작성 및 제출: 2024. 5. 16. ~ 30.
- 부서평가 세부계획 수립 및 평가위원 위촉: 2024. 7. 9. ~ 10.
- 부서평가 평가위원회 보고서 평가 시행: 2024. 7. 11. ~ 24.
- 부서평가 결과 자체평가위원회 심의: 2024. 7. 30. ~ 8. 1.
- 부서평가 결과 공개 및 이의신청 접수: 2024. 8. 7. ~ 9.
- 부서평가 결과 확정 후 공개: 2024. 8. 26.

○ 학과평가

- 학과평가 기본계획(안) 수립을 위한 의견수렴: 2024. 12. 4. ~ 10.
- 학과평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의: 2024. 12. 13. ~ 19.
- 학과평가 기본계획 확정 및 평가 시행: 2024. 12. 27.
- 학과평가 지표값 확인 실시: 2025. 3. 13. ~ 4. 16.
- 학과평가 최종 결과 자료 산출: 2025. 4. 18.
- 학과평가 결과 자체평가위원회 심의: 2025. 5. 7. ~ 13.
- 학과평가 결과 확정 후 학과 공개: 2025. 5. 19.

○ 부속시설평가

- 부속시설평가 기본계획(안) 의견수렴: 2025. 1. 10. ~ 16.
- 부속시설평가 기본계획(안) 자체평가위원회 심의: 2025. 1. 20. ~ 24.
- 부속시설평가 기본계획 확정 및 시행: 2025. 3. 28.
- 일반부속시설 평가 보고서 작성 및 제출: 2025. 3. 28. ~ 4. 11.
- 교무처 소관 9개 연구소 자체평가 실시: 2025. 3. 28. ~ 4. 11.
- 자체평가위원 부속시설 개별 평가 실시: 2025. 7. 1. ~ 9.
- 부속시설평가 결과 자체평가위원회 심의: 2025. 7. 23. ~ 29.
- 부속시설평가 결과 확정 후 공개: 2025. 8. 1.

□ 평가항목

○ 부서평가 지표

- (평가방법 및 배점) 성과평가와 계획평가로 구분하여 평가

구분	평가방법	배점	비고
성과 평가	부서별 과제 성과보고서를 평가	70점=100*0.7	
계획 평가	부서별 과제 추진계획서를 평가	30점=100*0.3	

(1) 성과평가

평가영역	평가지표	배점	비고
과제수준	과제 수준 정도	10	
추진성과	추진 성과	35	
	과제 달성 노력 정도	15	
자체진단	자체진단 적절성	20	
보고서 작성	보고서 작성 성실도	20	
합 계		100	

(2) 계획평가

평가영역	평가지표	배점	비고
과제선정	과제 선정의 타당성	20	
목표	목표의 측정가능성	10	
	목표의 도전성 및 실현 가능성	10	
	목표 난이도	10	
추진계획	계획 수립 과정의 타당성	25	
	추진 계획 적절성	25	
합 계		100	

○ 학과평가 지표

평가영역	평가지표	배점	비고
교원	교원 연구업적	20	
학생	졸업생 취업률	20	
교육	전임교원 강의담당 비율	10	
	학생밀착지도(FAM) 운영실적	10	
운영	발전기금 유치실적	5	
지역사회	지역 친화 실적	5	세부항목 추가
학과	발전도 평가	(+3)	
합 계		70(+3)	

○ 부속시설평가 지표

(1) 일반 부속시설

구분	평가영역	평가지표	배점	비고
공통지표	목적 및 역할	설립목적 및 대학발전 기여도	10	
	발전계획	발전계획의 적합성 및 이행	10	
	조직운영	조직 구성·규정·운영의 적절성	10	
	재정운영	재정 운영의 건실화	10	
고유지표	사업 활동 및 성과	시설의 운영 실적	30	
		수요자 관리	20	
		기타 실적	5	
		자체평가	5	
계			100	

(2) 교무처 소관 연구소

평가영역	평가지표	배점	비고
조직운영	목표와 조직	5	
	운영실태	10	
연구여건	인력	3	
	시설	4	
	연구비	10	
연구실적	연구실적	20	
	발간실적	10	
	학술대회	15	
	사회활동	10	
재정운용	운영비 관리	13	
계		100	

□ 평가방법

○ 부서평가

- 부서평가 대상: 18개 부서, 37개 과제(의무과제 34개, 자율과제 3개)
- 평가기준일
 - 가) 과제 성과보고서: 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (1년간)
 - 나) 과제 추진계획서: 2024. 3. 1. ~ 2025. 2. 28. (1년간)
- 평가절차



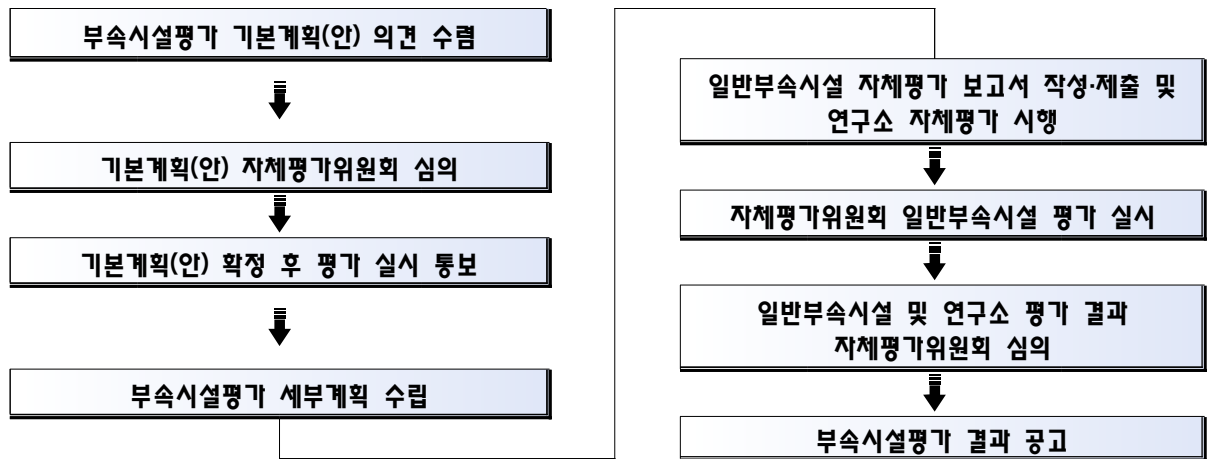
- 세부평가 기준: [붙임1] 참조

○ 학과평가

- 평가대상: 48개 학과(부)
 - ※ 치의예과는 치의학과에 포함하여 평가
- 평가기준일: 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (1년 간)
- 평가절차
 - 의견수렴 후 자체평가위원회 등의 심의 절차를 거쳐 평가지표 확정
 - 관련 부서에서 평가 자료를 취합하여 학과 확인 후 최종 결과 산출
 - 학과별 결과 통보 및 평가결과 보고서 작성
- 세부평가 기준: [붙임2] 참조

○ 부속시설평가

- 부속시설평가 대상: 일반부속시설 13개 및 교무처 소관 9개 연구소
 - * 일반부속시설과 교무처 소관 연구소 평가는 Two-track(투 트랙) 진행
- 평가기준일: 2022. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (2년 간)
- 평가 절차



- 세부평가 기준: [붙임3] 참조

□ 평가 후속조치

○ 부서평가

- 부서평가 등급별 포상금 차등 지급

○ 학과평가

- 우수등급 학과 인센티브 예산 지급
- 하위등급 학과 신입교수 정원배정 시 유보 적용*

* 강릉원주대학교 교수정원배정지침

○ 부속시설평가

(1) 일반 부속시설

- 우수 부속시설 선정
- 운영실적이 저조한 부속시설 개선 권고 및 폐지 권고

(2) 교무처 소관 연구소

- 연구소 기초·개선 자료로 활용

II. 평가 결과

1

부서평가

□ 평가등급 및 결과

구분		S	A	B	C	계
부서수	사업부서	3	4	1	1	9
	지원부서	3	4	1	1	9
소계		6	8	2	2	18
구성비율		33.3%	44.5%	11.1%	11.1%	100%

□ 평가구분별 점수내역

○ 종합점수

구분	총점	평균	최고	최소
성과보고서	100	83.8	94.5	70.5
추진계획서	100	83.2	94.5	64.5
종합	100	83.7	92.6	73.9

○ 사업부서

총점	평균	최고	최소	비고
100	81.8	91.1	73.9	

○ 지원부서

총점	평균	최고	최소	비고
100	85.5	92.6	77.8	

2

학과평가

□ 평가등급 및 결과

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
구성비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%
학과수	5	10	19	10	4	48

□ 평가지표별 점수내역 ※소수점 둘째자리에서 반올림

○ 종합점수

총점	평균	최고	최소	비고
73	48.2	59.3	26.7	

○ 교원 연구업적

배점	평균	최고	최소	비고
20	12.5	20.0	3.5	

○ 졸업생 취업률

배점	평균	최고	최소	비고
20	13.2	20.0	8.5	

○ 전임교원 강의담당 비율

배점	평균	최고	최소	비고
10	9.0	10.0	3.8	

○ 학생밀착지도(FAM) 운영실적

배점	평균	최고	최소	비고
10	6.9	10.0	2.6	

○ 발전기금 유치실적

배점	평균	최고	최소	비고
5	1.9	5.0	0.0	

○ 지역친화 실적

배점	평균	최고	최소	비고
5	4.3	5.0	0.0	

○ 발전도

배점	평균	최고	최소	비고
3	0.5	2.6	0.0	

3 부속시설평가

□ 일반부속시설 평가 결과

○ 평가 등급

구분	교육	서비스	연구	계
평가 시설 수	5	7	1	13개
우수 등급	2	1	0	3개
미흡 등급	0	1	0	1개

○ 교육 시설 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	84.9	90.3	78.5	

○ 서비스 시설 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	75.4	88.3	58.3	미제출 시설 제외

○ 연구 시설 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	86.3	86.3	86.3	

□ 교무처 소관 연구소 평가 결과

○ 평가 등급

등급	우수	보통	미흡	계
연구소 수	2개	5개	2개	9개
비율	22.2%	55.6%	22.2%	100%

○ 종합 점수

총점	평균	최고	최소	비고
100	64.8	83.5	48.5	

III. 평가 결과 활용

1 부서평가

□ 부서평가 참여 부서 포상금 지급

○ 평가 등급별 포상금 차등 지급

- (총 포상금) 약 4,000만원
- (지급 방안) 부서평가 결과에 따라 총 가중치를 고려한 포상금 책정

① 평가 등급별 포상금

부서 등급 구분	S	A	B	C
부서 수 (비율)	6(33.3%)	8(44.5%)	2(11.1%)	2(11.1%)
포상금 지급 비율	포상기준액×1.75	포상기준액×1.5	포상기준액×1.25	포상기준액×1.0

② 참여 인원별 포상금

참여 인원 수	10명 이상 ~ 15명 미만	15명 이상 ~ 20명 미만	20명 이상 ~ 25명 미만	25명 이상
부서 수 (비율)	8(44.5%)	2(11.1%)	2(11.1%)	-
인원에 따른 포상금 가중치	포상기준액 20% 추가 지급	포상기준액 40% 추가 지급	포상기준액 60% 추가 지급	포상기준액 80% 추가 지급

2

학과평가

☐ 우수등급 학과 인센티브 지급

- 우수등급 학과 인센티브 예산 지급
 - (선정) 학과평가 결과 A등급 5개 학과
 - (인센티브) 학과별 2,000천원 × 5개 학과 = 10,000천원

3

부속시설평가

☐ 우수 부속시설 선정

- 일반부속시설 평가 결과, 전체 평가대상 일반 부속시설 중 3개 우수시설 선정

☐ 미흡 부속시설 개선 및 폐지 권고

- 일반부속시설 평가 결과 운영 실적이 미흡한 부속시설 개선 및 폐지 권고
 - (선정) 운영 실적이 미흡한 시설 1개
 - (개선 및 폐지 권고) 개선 계획 수립 및 제출 권고, 해당 부속시설 의견 수렴 후 운영 개선이 불가능한 경우 폐지 추진

IV. 평가 총평

1

부서평가

- ☐ 중장기발전계획 중심의 성과관리 및 대학재정지원사업 대비 체제 확립을 목표로 부서평가 체계를 개선하여 부서 성과 창출 유도
- 일반재정지원사업 및 글로벌대학사업을 연계한 과제를 도출하여 교육부 정책변화에 대비 및 대학의 자율적 성과관리 체제 확립
- 과제를 중장기발전계획 과제와 매칭하여 중장기발전계획 중심의 성과관리 공고화 및 발전계획 추진 동력 확보

- 부서의 특성을 고려한 평가 체제 추진을 위해 실제 부서 업무를 반영한 과제 도출 및 평가 시스템 확립
 - 대학재정지원사업 관련 의무과제와 함께 부서 업무 기반의 자율과제를 추진하여 평가 내 부서 자율성 보장 및 대학 전체 업무 발전 유도
 - 과제 중심의 평가를 탈피하고, 부서별 과제 평균 점수를 부서평가 점수로 적용하여 평가의 형평성 제고
- 부서 의견수렴 분석 후 평가절차·보고서 서식·보상체계 등을 개선하여 평가 시스템을 고도화하고 지속적인 성과관리의 실효성 확보
 - 평가시기를 조절함으로 학년도 결과값을 사용한 과제 성과보고서 및 과제 추진계획서로 나누어 평가
 - 평가의 공정성 제고를 위해 평가트랙(사업부서, 행정지원부서) 구분 및 외부전문위원이 포함된 평가위원회 구성

2

학과평가

- 자체 평가를 통하여 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 부족한 부분의 점검 및 개선을 통해 해당 학문 분야의 발전을 도모
 - 학과평가 결과를 자가진단과 학과운영의 기초자료로 활용하고 개선 방안을 도출할 수 있는 계기로 작용
 - 전체 학과의 지표별 점수를 공유함으로써, 대학 내에서 해당 학과의 지표 상황을 검토하고 향후 개선의 목표점을 설정하는 데에 활용
- 평가 지표 개편을 통해 평가의 형평성 보완 및 교육·연구 성과 주요 지표 값 상승 유도
 - 지역친화실적 지표의 평가영역(ESG 실천사례) 추가로 지역사회 내 대학의 역할 제고
 - 학과의 계열별 특성과 일부 학과의 불합리한 부분을 최대한 줄이고 평가의 형평성을 보완하기 위하여 예외사항 마련

- 학과평가 결과를 우수학과 인센티브 지급에 활용하여, 학과 간 선의의 경쟁을 통한 역량 강화
- 우수학과에 대한 인센티브 지급을 통해 지표 향상에 대한 보상 체계 확보

3

부속시설평가

- 부속시설 운영실적 관리를 위해 교무처 소관 연구소 평가를 포괄한 평가체제를 구축하여, 설립 목적에 맞게 운영되고 있는지를 살펴보고, 미흡한 부분을 파악하여 기능과 역할의 재정립 기회로 활용
 - 설립 목적에 따른 운영현황과 개별적인 성과를 파악하여 대학 내 부속시설의 역할 수행 수준을 점검하는 기본 자료로 활용
 - 부속시설의 목표와 발전계획 점검을 통하여 외부 환경 변화에 대한 시설의 대응능력과 발전 방향의 재정립 기회로 활용
- 형식적인 평가를 지양하고 합리적인 평가항목 및 지표를 적용하여 실질적인 효과를 제고할 수 있는 평가체계 마련
 - 부속시설의 유형별 특성을 고려하고 전체 부속시설의 운영실적을 비교 평가할 수 있는 평가 지표 마련
 - 통일된 연구소 자체평가 지표 기준을 마련하고, 부서 상호 간 근거 자료 검증을 실시하여 평가의 공정성 제고
- 부속시설평가 결과에 따라 미흡시설은 개선할 수 있도록 조치함으로써, 평가 결과를 부속시설 운영 개선에 적극 활용
 - 일반부속시설 중 미흡시설에 대한 개선계획 수립과 폐지 추진을 통하여 시설별 자기 발전 계기를 마련

[붙임1] 부서평가 세부 지표

□ 평가기준

- (평가방법 및 배점) 성과평가와 계획평가로 구분하여 평가

구분	평가 방법	배점
성과 평가 ※ 평가 기간 '23. 3. 1. ~ '24. 2. 29.	부서별 과제 성과보고서를 바탕으로 평가	100점*0.7=70점
계획 평가 ※ 평가 기간 단기 및 3년 중기	부서별 과제 추진계획서를 바탕으로 평가	100점*0.3=30점
		100점

※ 부서 평가 시 성과 평가와 계획 평가가 7:3 비율로 평가 진행

- (평가 척도) 평가 지표를 10점 척도의 5개 등급으로 구분하여 점수 부여

등급	S (매우 우수)	A (우수)	B (보통)	C (미흡)	D (매우 미흡)
등급별 배점(점)	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1

- (세부지표 및 평가 기준)

가. 성과 평가

- (항목) 과제 수준, 추진성과, 자체진단, 보고서 작성 4개 영역, 5개 지표

평가영역	평가지표	배점	평가 기준
과제 수준	과제 수준 정도	10점	■ 대학에 기여하는 바가 어느 정도인지 ■ 과제 달성이 어려운 과제인지
추진 성과	추진 성과	35점	■ 과제 추진 성과가 우수한지 ■ 각 지표의 성과를 어느 정도 향상시켰는지
	과제 달성 노력 정도	15점	■ 전년도 실적 및 성과 분석을 반영하여 성과를 보완하였는지 ■ 과제 달성을 위해 얼마나 노력을 기울였는지 ■ 과제 달성을 위한 새로운 시도 혹은 기존 프로그램 등을 개선 실시하려는 노력이 잘 드러나 있는지
자체 진단	자체진단 적절성	20점	■ 각 과제 달성에 대한 자체진단이 적절한지 ■ 자체진단에 부합하게 향후 추진계획을 작성하였는지
보고서 작성	보고서 작성 성실도	20점	■ 적정 분량(5쪽 내외)을 작성하여 제출하였는지 ■ 보고서 세부 항목을 성실하게 작성하였는지
총점		100점	

나. 계획 평가

- (항목) 과제 선정, 목표, 추진계획 3개 영역, 6개 지표

평가영역	평가지표	배점	평가 기준
과제 선정	과제 선정의 타당성	20점	■ 중장기발계획, 일반재정지원사업 등과 연동된 과제인지 ■ 대학의 전반적인 발전에 도움이 될 수 있는지
목표	목표의 측정가능성	10점	■ 측정이 가능한 정량적인 목표를 설정하였는지 ■ 도달하고자 하는 성과가 명확하게 설정되었는지
	목표의 도전성 및 실현 가능성	10점	■ 도전적인 목표치가 설정되었는지 ■ 합리적인 수준의 과제 목표가 설정되었는지
	목표 난이도	10점	■ 추진계획의 목표가 달성하기 어렵고 까다로운 것인지
추진 계획	계획 수립 과정의 타당성	25점	■ 전년도 실적 및 성과 분석을 반영하여 성과를 보완하였는지 ■ 계획 수립에 필요한 수요 조사 및 의견 수렴, 만족도 조사 등이 이루어졌는지
	추진 계획 적절성	25점	■ 과제를 해결하기 위해서 적절한 전략을 세웠는지 ■ 정책수단을 제대로 확보했는지 ■ 목표 달성을 위한 추진계획이 얼마나 체계적인지
총점		100점	

□ 평가트랙 및 평가등급

구분	부서명	평가등급			
		S	A	B	C
사업부서 (9)	교무과, 교육혁신과, 학생복지과, 학생성공지원과, 입학과, 지역협력과, 국제교류원, 교수학습센터, 교양기초교육실	3	4	1	1
지원부서 (6)	총무과, 재무과, 시설과, 도서관, 정보화지원실, 기획평가과(성과관리센터)	2	2	1	1
구성 비율		5(33%)	6(40%)	2(13%)	2(13%)

[붙임2] 학과평가 세부 지표

1 교원 연구업적 [20점]

1. 타 대학 비교 상대평가 : 15점

(1) 산식

배점: $T \times 15/200$ (점) ※ 계산결과가 0점 미만, 15점 초과인 경우 각 0점, 15점으로 처리

T 점수 계산식: $T = 50z + 120$

$z = (X-m)/a$, m =평균, a =표준편차

※ 평균, 표준편차 산출시 극단치의 영향 감소 위해 최댓값, 최솟값 5% (각3학과) 제외

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

$$X = \text{원점수} \times \text{학과전임교원평균연구실적} / \text{학과표준연구실적}$$

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 내 용어 세부 설명

○ 원점수 : 교원 연구업적 자료 중 학과의 교수 1인당 연구영역 점수

※ 『국립강릉원주대학교 전임교원 업적평가 규정』의 연구영역 점수 준용

※ 통합학과의 경우, 원점수의 합산점수로 계산

- 실적 기준일 : 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29.

-교원 수 산정 기준 : 2024. 2. 29. 기준 재직교원

○ 학과 전임교원평균연구실적 : 학과표준연구실적 산출 시 적용되는 학과의 교수 1인당 SCI급/SCOPUS 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 기타 국내·국제발간 일반학술지, 저·역서 실적

※ 학과 전임교원평균연구실적 산출방법 : 정보공시 자료 적용

[국내 한국연구재단 등재지(후보포함)×90 + 기타 국내발간 일반학술지×45 + SCI급/SCOPUS학술지×200 + 기타 국제발간 일반학술지×80 + 저서×200 + 역서×140] ÷ 전임교원 수

- 실적 기준일 : 2023. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.

-교원 수 산정 기준 : 2024. 4. 1. 기준 재직교원

※ 교육혁신과, 교양교육부 및 산학협력단 소속 교원이 학과 겸직을 발령받은 경우, 해당 교원 수와 연구 실적은 학과 실적에서 제외

- **학과 표준연구실적** : 타 국립 대학교(거점 및 중심국립대) 비교학과의 교수 1인당 SCI급/SCOPUS 등재 학술지, 한국연구재단 등재(후보)학술지, 기타 국내·국제발간 일반학술지, 저·역서 실적의 평균

※ 통합학과의 경우, 학과 표준연구실적의 평균점수로 계산

- 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】에 준거하여 '23년 실적기준일 및 교원수 산정
- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【전임교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화하여 적용

※ '18년 타 대학 비교학과 목록을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

※ 단, 체육학과는 '18년 학과평가 시 설정한 비교학과 목록 적용

학과명	구 분	비 교 대 학 교		
		타 국립 대학교명	단과대학명	동일·유사학과(전공)명
체육학과	국가거점 국립대 (A군)	제주대학교	자연과학대학	체육과학전공
		충북대학교	자연과학대학	체육학과
	국가중심 국공립대 (B군)	군산대학교	자연과학대학	체육학과
		목포대학교	생활과학예술체육대학	체육학과
		안동대학교	예술·체육대학	체육학과
		순천대학교	인문예술대학	사회체육학과
		창원대학교	자연과학대학	체육학과

- 타 국립대 비교학과 학과표준연구실적 계산방법

: (국가거점국립대 연구실적 평균 + 국가중심국립대 연구실적 평균) ÷ 2

◆ 상대평가 지수(학과전임교원평균연구실적/학과표준연구실적)의 예외 적용

- 대상학과(총 5개 학과)

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과 (3개 학과)

▶ 조형예술·디자인학과, 음악학과, 패션디자인학과

나. 비교대상학과가 전문대학원이거나 국가중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과표준연구실적 산정이 불가능한 학과 (2개 학과)

▶ 치의학과, 치위생학과

- 적용점수 : 위 5개 학과를 제외한 43개 학과 중 22위(중위수) 학과의 점수 대체적용

(3) 지표의 의미

- 대학기관평가인증 및 각종 대학평가에 사용되는 지표로서 학과별 교원의 연구 실적 장려를 위하여 지표로 설정

2. 학과별 정년보장 교원 연구 실적 절대평가 : 5점

(1) 산식

$$E = \frac{[\text{한국연구재단 등재지 (후보포함)} + \text{SCI급} / \text{SCOPUS 학술지} + \text{저서} + \text{역서}] \text{편수}}{\text{학과내 정년보장 교원 수}}$$

배점 지표	5	4	3	2	1	0
정년보장 교원평균 연구실적	평균 1 이상	1 미만~ 0.8 이상	0.8 미만~ 0.6 이상	0.6 미만~ 0.4 이상	0.4 미만~ 0.2 이상	0.2 미만

(2) 산식

- 실적 기준일 : 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29.
- 정년보장 재직교원* 수 산정기준 : 2024. 2. 29. 기준
 - * 정년보장교수: 정년보장 최초시점 부터 퇴임 3년 전까지(62세) ex: 충북대, 강원대 등
- 연구 실적 기준 : 정년보장 교수의 SCI급/SCOPUS등재 학술지, 한국연구재단 등재 (후보포함) 학술지, 저·역서 실적 (기타 학술지 실적은 연구 실적 제외)

◆ 정년보장 교원 연구 실적 평가 예외 적용

- 대상학과(총 6개 학과)

가. 주된 연구 실적이 논문 또는 저역서 실적이 아닌 학과 (3개 학과)

- ▶ 조형예술·디자인학과, 음악학과, 패션디자인학과

나. 정년보장 교원이 부재하는 학과 (3개 학과)

- ▶ 독어독문학과, 사학과, 무역학과

- 적용점수 : 위 6개 학과를 제외한 42개 학과 중 22(중위수) 학과의 점수 대체적용

(3) 지표의 의미

- 교원 직급 간의 연구업적 실적 비교 결과, 정년보장 교원의 연구 활성화 유도를 위한 지표 마련 필요성이 도출되어 지표로 설정

2

졸업생 취업률 [20점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 20

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$, m =평균, a =표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

X = 12월말일자 학과 취업률 / 12월말일자 학과표준 취업률

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 내 용어 세부 설명

○ 12월말일자 취업률 : '22. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률

- 2023. 12. 31. 학과취업률은 2025년도 초에 공시되므로, 지표산출을 위해 '21년 8월 / '22년 2월 졸업자의 '22. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률을 사용

○ 12월말일자 학과표준 취업률 : 타 국립 대학교(거점 및 중심국립대) 비교 학과의 '22. 12. 31. 건보 및 국세DB연계 취업률의 평균

- 타 국립대학 비교학과 목록 : 【잔업교원 성과급적 연봉제 점수환산방법에 관한 지침】의 비교학과 목록 적용. 단, 학과명 변경 등의 경우 현행화하여 적용

※ '18년 타 대학 비교학과 목록을 10~12개로 통일하여 평가의 공정성 및 일관성 개선

※ 단, 예술체육대학의 경우 '18년 학과평가 시 설정한 비교학과 목록 적용

- 타 국립대 비교학과 학과표준취업률 계산방법

: (국가거점국립대 취업률 평균 + 국가중심국립대 취업률 평균) ÷ 2

※ 통합학과의 경우, 국가거점국립대 취업률과 국가중심국립대 취업률은 평균점수로 계산

◆ 학과표준 취업률의 예외 적용(2개 학과)

- 대상학과 : 치의학과, 치위생학과

- 비교대상학과가 전문대학원이거나 국가중심 국립대학교에 존재하지 않아 학과 표준 취업률 산정이 불가하여 전체 학과의 표준 취업률 평균점수 적용

(3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증 등에 사용되는 지표로서 매년 하락하는 학생 취업률 관리 강화를 위하여 지표로 설정

첨부자료 **예술체육대학 타 국립대 비교학과 목록**

단과 대학명	대상학과 (전공)명	구 분	비 교 대 학 교		
			타 국립 대학교명	단과대학명	동일· 유사학과(전공)명
예술 체육 대학	조형예술· 디자인 학과	국가거점 국립대 (A군)	강원대학교	문화예술대학	미술학과
			경북대학교	예술대학	미술학과
			부산대학교	예술대학	미술학과
			전남대학교	예술대학	미술학과
			전북대학교	예술대학	미술학과
			강원대학교	디자인스포츠대학	생활조형디자인학과
			충남대학교	예술대학	디자인창의학과
			제주대학교	예술디자인대학	산업디자인학부
		국가중심 국립대 (B군)	군산대학교	예술대학	미술학과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	미술학과
			안동대학교	예술·체육대학	미술학과
			창원대학교	예술대학	미술학과
			공주대학교	예술대학	조형디자인학부
			군산대학교	예술대학	산업디자인학과(섬유)
			창원대학교	예술대학	세라믹콘텐츠디자인학과(도자)
			창원대학교	예술대학	산업디자인학과
	체육학과	국가거점 국립대 (A군)	제주대학교	자연과학대학	체육과학전공
			충북대학교	자연과학대학	체육학과
		국가중심 국립대 (B군)	군산대학교	자연과학대학	체육학과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	체육학과
			안동대학교	예술·체육대학	체육학과
			순천대학교	인문예술대학	사회체육학과
			창원대학교	자연과학대학	체육학과
	음악과	국가거점 국립대 (A군)	강원대학교	문화예술대학	음악학과
			경북대학교	예술대학	음악학과
			부산대학교	예술대학	음악학과
			전남대학교	예술대학	음악학과
			전북대학교	예술대학	음악과
			충남대학교	예술대학	음악과
			제주대학교	예술디자인대학	음악학부
		국가중심 국립대 (B군)	군산대학교	예술대학	음악과
			목포대학교	생활과학예술체육대학	음악과
			안동대학교	예술·체육대학	음악과
			창원대학교	예술대학	음악과
	패션 디자인 학과	국가거점 국립대 (A군)	경북대학교	과학기술대학	패션디자인전공
			충북대학교	생활과학대학	패션디자인정보학과
		국가중심 국립대 (B군)	부경대학교	인문사회과학대학	패션디자인학과
			순천대학교	인문예술대학	패션디자인학과

3

전임교원 강의담당 비율 [10점]

(1) 산식

배점: (해당학과 T/전체학과 중 최고 T) × 10

T 점수 계산식: $T = 10z + 50$

$z = (X - m) / a$, m = 평균, a = 표준편차

z 점수 계산에 사용되는 학과점수 : X

X = 전임교원 강의담당 학점 / 총 개설 강의학점 ※ 특정 교과목 제외

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 세부 설명

- 특정 교과목이라 함은 계절학기, 교양 및 교직 과목, 타 학과 지원교과목*을 말함
* 단, 타 학과에서 지원받는 강의의 전임교원 강의 실적은 인정
- 타 학과 수강생이 20% 이상인 분반 교과목 산출 시 제외
- 보직자 감면 시수 및 원로교수 감면 시수 중 실제 감면된 시수만큼 총 개설 강의학점에서 제외
※ 보직자 및 원로교수 감면시수 제외로 인해서 비율(X값)이 1을 넘을 경우, 1로 산출하여 계산
- 명예교수 · 전문경력인사 · 초빙교원 강의학점은 전임교원 강의담당 학점으로 산정
- 전임교원 강의담당 학점, 총 개설 강의학점 : '23년 1, 2학기

◆ 예외조항 : 학과 소속 교원 평균* 15학점 초과 강의 담당 시, 만점 부여

$$* \text{평균} = \frac{\left(\frac{1\text{학기 전임교원 강의담당학점 합}}{1\text{학기 학과 교원수}} \right) + \left(\frac{2\text{학기 전임교원 강의담당학점 합}}{2\text{학기 학과 교원수}} \right)}{2}$$

※ 교원 수 : '23.4.1. 및 '23.10.1. 기준 (휴직, 연구년, 장기해외파견 등은 교원 수에서 제외)

※ 1·2학기 전임교원 강의 담당학점 : 정보공시 자료 산출

(3) 지표의 의미

- 전임교원 강의비율의 하락은 강사료 증가로 이어지고 이는 대학 재정과 큰 연관이 있기에 지속적인 관리를 위하여 지표로 설정함

4

학생밀착지도(FAM) 운영실적 [10점]

(1) 산식

배점: 학과별 교수 FAM 점수 평균(X) × 0.1 (점)

$$X = \frac{\left(\frac{\text{1학기 교수별 FAM점수의 합}}{\text{1학기교원수}} \right) + \left(\frac{\text{2학기 교수별 FAM점수의 합}}{\text{2학기교원수}} \right)}{2}$$

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 세부 설명

○ FAM 점수 : FAM 인증 평가 점수

- 교원 수 기준일 : '23. 4. 1. 및 '23. 10. 1. 기준

- 휴직, 연구년, 장기해외 파견 교원은 교원 수에서 제외하고, FAM 활동 실적에서도 제외

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

(3) 지표의 의미

○ FAM 제도는 우리 대학의 가장 대표적인 학생지원 및 관리 프로그램으로 대학기관평가인증 등 각종 평가 시 활용하는 제도임

○ FAM 활동의 실질적인 운영을 증진하기 위하여 FAM 인증 평가 점수를 평가

5

발전기금 유치실적 [5점]

(1) 산식

[발전기금 모금액별 점수 산출방법]

$$(\text{전임교원 1인당 모금액} / 1,500\text{천원}) \times 5\text{점}$$

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 세부 설명

○ 전임교원 1인당 모금액

- (대학전체 지정기탁 기금 + 학과 장학 기금 + 대학사랑기금 + 일반장학기금) / 전임교원 수

※ 학과교원이 대학 내 기관(부속기관, 단과대학 등)에 기부한 발전기금 실적 포함

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

※ 단, 5점 이상인 경우 5점 만점 처리

○ 발전기금 유치실적 <'23. 1. 1. ~ '23. 12. 31. 기준>

○ 전임교원 수 <'23. 4. 1. 기준>

(3) 지표의 의미

○ 대학기관평가인증의 평가지표로 사용되며, 대학 재원을 안정적으로 확보하기 위해 관리가 필요한 지표

6

지역친화 실적 [5점]

(1) 산식

영역	항목	배점	총점
지역사회 기여	자유학기제 운영(학과체험 프로그램 포함) 공학체험프로그램 운영 고교교육 기여대학 운영 사다리프로젝트 운영	건당 1점 최대 5점	5점
교육의 현장성	현장실습 참여율	참여율 0~2% 이상 최대 2점	
	캡스톤디자인 참여율	참여율 25~40% 이상 최대 2점	
	사회봉사 교과목 이수율	참여율 3~5% 이상 최대 2점	
지역친화 학과인증제	지역친화사업 인증학과	1점	
	지역친화사업 우수학과	1.5점	
	지역친화사업 최우수학과	2점	
ESG 실천사례	E (Environment, 환경보호)	0.5점	
	S (Social, 사회공헌)	0.5점	
	G (Governance, 지배구조)	0.5점	

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항

- “ESG 실천사례” 평가영역 추가
 - 대학-지역 성장 발전을 위하여 평가영역 추가
- “현장실습 참여율” 평가항목 산식 변경
 - LINC3.0 사업단 성과지표 산출 기준 변경에 따른 산식 변경

(2) 산식 세부 설명

■ 지역사회 기여

- 대학본부 및 관련 부속시설에서 인정하는 건에 한하여 실적으로 인정
- 실적 기준일 : 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (2023학년도 1, 2학기)
- 배점 : 최대 5점
- 산식 : 개별 프로그램 참여 · 운영 건수

자유학기제 운영 (학과체험프로그램 포함)	- 입학과 관리 - 학과별 프로그램 운영 횟수 기준 실적 인정
---------------------------	---------------------------------------

공학체험프로그램 운영	- 공학교육혁신센터 관리 - 담당교수 소속 학과 실적 인정(프로그램당 1점)
고교교육 기여대학 운영	- 입학과 관리 - 프로그램 참여 횟수 기준 실적 인정
사다리프로젝트 운영	- 학생복지과(사회봉사센터) 관리 - 지도교수 소속 학과 실적 인정(팀당 1점) ※단, 1팀의 지도교수가 다수인 경우 실적(1점)을 지도교수 수로 분할하여 계산

■ 교육의 현장성

- 대학본부 및 관련 부속시설에서 인정하는 건에 한하여 실적으로 인정
- 실적 기준일 : 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (2023학년도 1, 2학기)
- 배점 : 항목별 최대 2점
- 산식 : 개별 프로그램 참여 · 이수율

현장실습 참여율	- LINC3.0 사업단에서 실적 자료 제공 - 참여율 0~2%까지 점수 인정 (2%이상 2점) - 산식
	$\frac{(X-0)}{2} \times 2\text{점}$ * X : 학과의 현장실습참여율 * 0 : 최소점수의 현장실습참여율 * 2 : 최대-최소 참여율 차이 * 2점 : 현장실습참여율 최대점수 ※ 2022학년도 기준 표준현장실습 참여율 평균: 약 2.4% ※ 2023학년도 표준실습학기제로 운영된 건만 산출 ※ 참고자료 : 현장실습 참여율 계산 방법 ○ 산식 : (학과의 현장실습 이수학생 수) / (학과의 1~4학년 재학생 수) × 100 - (현장실습 이수학생 수) 사업단 참여학과의 재학생 중 현장실습을 이수하여 학점을 부여받은 학생 수로, 다음 3가지 산식의 합으로 산출함 ①가중치(1.5) × 12주/360시간 이상의 현장실습 이수학생 수 ②가중치(1.0) × 8주/240시간 이상 12주/360시간 미만의 현장실습 이수학생 수 ③가중치(0.5) × 4주/120시간 이상 8주/240시간 미만의 현장실습 이수학생 수 - (1~4학년 재학생 수) '23.4.1. 기준 참여학과의 1~4학년 이상 전체 재학생 수 - 외국인 유학생 실적 포함 - 한 학생이 여러 학기에 걸쳐 연속적으로 또는 복수의 현장실습을 이수하고 해당 학기별로 학점이 인정되는 경우 학기별로 실적 인정 가능

	- 복수전공, 부전공 등으로 타 학과 학생이 현장실습에 참여한 경우 해당 학생의 원소속 학과 실적으로 인정(원 소속학과가 비참여학과 일 경우 분모(전체 재학생 수)에 포함되지 않으므로 실적 인정 불가) - 실습기간과 학점인정(부여) 시점이 다른 경우, 실습기간을 기준으로 실적 산정 ○ 기준 일자 : '23. 3. 1.~'24. 2. 29. 기준 ◆ 현장실습 참여율의 예외적용 - 대상학과 (총 7개학과) 치과대학(치의학과, 치위생학과), 보건복지대학(간호학과, 유아교육과, 다문화학과, 사회복지학과) 및 식품영양학과 - 실습이 자격취득을 위한 필수요건에 해당되어 LINC 3.0 사업단에서 실적이 제외된 학과는 전체학과의 현장실습 참여율 평균점수 부여 ※ LINC 3.0 제외학과라도 현장실습 실적이 있는 경우 반영
캡스톤디자인 참여율	- LINC3.0 사업단에서 실적 자료 제공 - 참여율 25~40%까지 점수 인정 (40%이상 2점) - 산식 $\frac{(X-25)}{15} \times 2\text{점}$ * X : 학과의 캡스톤디자인참여율 * 25 : 최소점수의 캡스톤디자인참여율 * 15 : 최대-최소 참여율 차이 * 2점 : 캡스톤디자인참여율 최대점수 ※ 캡스톤디자인 참여율 현재 평균: 약 40% ※ 참고자료 : 캡스톤디자인참여율 계산 방법 ○ 산식 : (학과의 캡스톤디자인 이수학생 수) / (학과의 3, 4학년 재학생 수) × 100 - (캡스톤디자인 이수학생 수) 사업단 참여학과의 4학기 이상 수료 재학생 중 캡스톤디자인*을 이수하여 학점을 부여받은 학생 수 *캡스톤디자인 정의: 대학정보공시 기준에 의거하여, 실험·실습비를 지급하여 캡스톤디자인 목적에 맞는 결과물이 도출(자세한 사항은 대학정보공시 참조) - (3, 4학년 재학생 수) '23.4.1. 기준 참여학과의 3, 4학년 이상 전체 재학생 수 ○ 기준 일자 : '23. 3. 1.~'24. 2. 29. 기준
사회봉사 교과목 이수율	- 학생복지과(사회봉사센터)에서 실적 자료 제공 - 참여율 3~5%까지 점수 인정 (5%이상 2점)

- 산식

$$\frac{(X-3)}{2} \times 2\text{점}$$

- * X : 학과의 사회봉사 교과목 이수율
- * 3 : 최소점수의 사회봉사 교과목 이수율
- * 2 : 최대-최소 이수율 차이
- * 2점 : 사회봉사 교과목 이수율 최대점수

※ 참고자료 : 사회봉사 교과목 이수율 계산 방법

○ 산식 :
$$\frac{\left(\frac{1\text{학기 학과별 이수학생수}}{1\text{학기 학과 재학생수}}\right) + \left(\frac{2\text{학기 학과별 이수학생수}}{2\text{학기 학과 재학생수}}\right)}{2} \times 100$$

- (학과별 이수학생 수) 당해 학기에 사회봉사 I, II 교과목을 이수한 학생 수

- (학과 재학생 수) 1학기 '23.4.1. 기준, 2학기 '23.10.1. 기준 재학생 수

○ 기준 일자 : '23. 3. 1. ~ '24. 2. 29. 기준

■ 지역친화학과 인증제

- 대학본부(지역협력과)에서 인정하는 건에 한하여 실적으로 인정
- 실적 기준일 : 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29.(2023학년도 1, 2학기)
- 배점 : 최대 2점
- 산식

지역친화 최우수학과	- 학과별 “지역친화 최우수학과” 등급은 2점 배점
지역친화 우수학과	- 학과별 “지역친화 우수학과” 등급은 1.5점 배점
지역친화 인증학과	- 학과별 “지역친화 인증학과” 등급은 1점 배점

■ ESG 실천사례

- 각 학과(부)에서 서식[붙임]을 작성하여 기획평가과에 제출(정량평가)
- 실적 기준일 : 2023. 3. 1. ~ 2024. 2. 29. (2023학년도 1, 2학기)
- 배점 : 최대 1점
- 산식

E	E(Environment, 환경보호)	0.5점	학과당 최대 1점
S	S(Social, 사회공헌)	0.5점	
G	G(Governance, 지배구조)	0.5점	

(3) 지표의 의미

- 지역사회 내 대학의 역할이 중요해지고, 각종 대학평가에 활용되는 지표로서 참여율 제고를 위하여 지표로 설정함

7

발전도 평가[3점]

(1) 산식

[(전년도 대비) 지표별 평가점수 향상도별 배점]

: 지표별 평가점수의 전년도 대비 향상도를 측정하여 지표별 배점 합산

학과평가 6개 지표 (2024년 기준)						
지표	교원 연구업적 향상도	졸업생 취업을 향상도	전임교원 강의담당 향상도	FAM 운영실적 향상도	발전기금 유치실적 향상도	지역친화 향상도
배점	1점	1점	1점	1점	1점	1점

※ 합이 3점 이상인 경우, 최대 3점까지 인정

■ 2023년 학과평가 대비 변경 사항 없음

(2) 산식 세부 설명

○ 지표별 향상도: 향상률 1% 당 0.01점 부여

- 지표별 향상률 = $\frac{(\text{당해년도 지표점수} - \text{전년도 지표점수})}{\text{전년도 지표점수}} \times 100 (\%)$

※ 향상률이 100%를 초과할 경우, 지표별 향상률은 100%로 계산

※ 향상률이 0% 혹은 음수(-)일 경우, 지표별 향상률은 0%로 계산

- 가산점 형태인 ‘발전도 평가’ 지표 점수는 배점에서 제외

- 평가 지표가 변경되는 경우, 전년도 동일 지표에 대해서만 향상 여부 측정

※ 2024학년도 학과평가의 경우, 지역친화실적 지표가 변경되었기 때문에 지역친화 향상도는 제외

○ 산출방법 : 표준화(T 점수로 변환) 단계 없이 산식에서 바로 점수 산출

(3) 지표의 의미

○ 발전도 평가를 통해 학과의 지표 향상을 위한 노력의 가치를 인정하고 발전 노력에 대한 적절한 보상을 주기 위하여 지표로 설정함

ESG 실천사례

학부(과)	
ESG 항목	☐ E(Environment,환경보호) ☐ S(Social,사회공헌) ☐ (Governance,지배구조)
실천 내용	○ 작성 방법 ○ 규격 - ‘한컴 오피스 한글’ 을 이용해 작성 - 제목 13포인트, 본문 11포인트, 참고내용 10포인트, 휴먼명조체 기본, 자간 160 기본 - [붙임2]에 용지여백 변경 불가능(위쪽 15, 아래쪽 15, 왼쪽 20, 오른쪽 20, 머리말 10, 꼬리말 10) - 기본 분량은 ESG 항목별로 ‘실천내용’ 1페이지 이상 상세히 작성 ○ 작성 예시 - 아래 예시는 기본 틀이며 학과가 세부 항목을 일부 추가 및 삭제 가능 (예시) ☐ 활동명 “생활 속 탄소 배출 저감” ☐ 일시 및 장소 일시 : ○○.○○.○○.(○요일) 장소 : ○○○ ☐ 활동 목표 1) 현재 ESG가치에 대한 지식 습득 2) 단체활동을 통한 학생 개개인의 공동체적 역량강화 ☐ 활동 과정 ○○학과는 학생들에게 ESG 가치의 중요성을 설명하기 위해 ESG에 관련한 사례집을 바탕으로 설명회를 개최. 이 중 탄소 배출 저감을 실제로 실천하기 위해서 플로깅 캠페인 실천. ☐ 기대 효과 대학의 한 부분인 학과가 ESG를 실천함으로써 대학의 지속 가능한 발전의 이바지를 할 수 있음.

증빙 자료	○ 작성 방법 - 증빙자료의 경우, <u>활동계획서, 사진 등 여러 형태로 증빙 가능</u> ※ 활동계획서를 제출할 경우, 활동 결과를 나타낼 수 있는 자료 첨부 - 실천사례의 성과를 증빙할 수 있는 근거자료 일체
-------	--

[붙임3] 부속시설평가 세부 지표

□ 평가대상 부속시설

구분	부속시설	유형
교육	생활스포츠지도사연수원, 평생교육원, 해양과학교육원, 농수산인교육원, 치의학교육연구및평가센터	A
서비스	공동실험실습관	B
	언론원	C
	보건실	D
	체육진흥원	E
	해람문화관	F
	홍보관	G
	슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터	H
연구	남북바다자원교류원	I
합계	13개	

□ A유형 : 생활스포츠지도사연수원, 평생교육원, 해양과학교육원,
농수산인교육원, 치의학교육연구및평가센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 교육 실적	5.1.1 교육 프로그램 운영실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 프로그램 참여인원 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ B유형 : 공동실험실습관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계			40	
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 운영 실적	5.1.1 실험실습기자재 관리 및 확충 사업 운영 실적	15
			5.1.2 실험실습기자재 관리 결과 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 실험실습기자재 이용자 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ C유형 : 언론원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 사업 및 프로그램 운영실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 방송, 신문 발행 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ D유형 : 보건실

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 건강 지원 프로그램 운영 실적	5.1.1 보건실 건강 지원 프로그램 운영실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 프로그램 참여인원 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ E유형 : 체육진흥원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 체육진흥사업 운영 실적	5.1.1 체육진흥사업 운영 실적	15
			5.1.2 사업 결과 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 사업 참여자 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ F유형 : 해람문화관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 문화관 행사 운영 실적	5.1.1 문화관 행사(전시, 공연 등) 운영실적	15
			5.1.2 행사 운영 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 행사 운영(유치) 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ G유형 : 홍보관

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계			40	
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 홍보관 운영 실적	5.1.1 홍보관 프로그램 운영 실적	15
			5.1.2 프로그램 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 홍보관 방문인원 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계			100	

□ H유형 : 슈퍼컴퓨팅초고속연구망센터

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
소 계				40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 사업 운영 실적	5.1.1 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 사업 운영실적	15
			5.1.2 사업 평가 및 개선 노력	10
			5.1.3 슈퍼컴퓨팅 초고속연구망 이용자 증가 실적	5
		5.2 수요자 관리	5.2.1 수요자 확충 노력(홍보실적 등)	10
			5.2.2 수요자 만족도 조사 및 반영 실적	10
		5.3 기타 실적	5.3.1 사업 수행에 따른 개별 성과	5
		5.4 자체평가	5.4.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	5
		소 계		
합 계				100

□ I유형 : 남북바다자원교류원

구분	평가영역	평가 항목	평 가 지 표	배점
공통 지표 (40)	1. 목적 및 역할 (10)	1.1 설립목적의 적절성	1.1.1 설립목적 구현을 위한 사업계획 수립	4
		1.2 대학발전 기여도	1.2.1 대학의 교육연구활동 및 운영에 대한 기여도	6
	2. 발전 계획 (10)	2.1 발전계획의 적합성	2.1.1 발전계획 수립 및 적정성	4
		2.2 발전계획의 이행 및 점검	2.2.1 발전계획 추진 실적 및 환류체계 구축	6
	3. 조직 운영 (10)	3.1 조직 구성의 적절성	3.1.1 조직 현황 및 구성원의 전문성 강화 실적	3
		3.2 운영 규정의 합리성	3.2.1 내부 운영 규정 준수 여부	3
		3.3 조직운영의 효율성	3.3.1 업무개선 노력 및 성과 달성도	4
	4. 재정 운영 (10)	4.1 재정 운영의 건실화	4.1.1 예산 편성 및 집행의 적절성	6
			4.1.2 예산 절감 및 재원 확충 노력	4
	소 계			40
고유 지표 (60)	5. 사업 활동 및 성과 (60)	5.1 연구 및 활동 실적	5.1.1 국내·외 연구실적(연구과제, 연구비)	15
			5.1.2 통일교육 프로그램 운영실적	12
			5.1.3 프로그램 평가 및 개선 노력	9
			5.1.4 프로그램 참여인원 증가 실적	12
		5.2 기타 실적	5.2.1 사업 수행에 따른 개별 성과	6
		5.3 자체평가	5.3.1 자체 평가보고서 작성의 충실성 (실적자료 첨부)	6
		소 계		
합 계			100	